

**Erdogan's  
Authoritarian  
Blueprint:  
A Warning  
to Democracies**

**The Anatomy  
of a Purge:  
Unprecedented Scale,  
Unchecked Power**



# Erdogan's Authoritarian Blueprint A Warning to Democracies The Anatomy of a Purge

## A Comprehensive Analysis of Erdogan's Consolidation of Power in Turkey The 2016 Coup d'État & Its Enduring Legacy

مخطط أردوغان الاستبدادي: تحذير للديمقراطيات  
تشریح عملية التطهير: نطاق غير مسبوق، قوة بلا قيود

تحليل شامل لتعزيز أردوغان السلطة في تركيا  
محاولة الانقلاب عام 2016 وإرثها الدائم

*More than 160,000 public employees dismissed, 77,000 arrested, and entire institutional sectors restructured, the post-coup purges represent one of history's most comprehensive reconfigurations of state power, extending far beyond legitimate security concerns.*





## Table of Contents

## قائمة المحتويات

<b>Executive &amp; Global Summary</b>	5	ملخص تنفيذي وعام
<b>Part I - Unveiling the Architect of Modern Turkey's Transformation</b>	7	<b>الجزء الأول: الكشف عن مهندس تحول تركيا الحديثة</b>
<b>Introduction: Transforming Analysis into Impact</b>	7	<b>مقدمة: تحويل التحليل إلى تأثير</b>
<b>A. Pre-Coup Trajectory (2013–2016): The Road to Exceptionalism</b>	9	<b>A. مسار ما قبل الانقلاب (2013-2016): الطريق إلى الاستثنائية</b>
<b>B. The Coup Attempt (July 15/16, 2016): A Manufactured Crisis or a Convenient Catalyst?</b>	10	<b>B. محاولة الانقلاب (15/16 يوليو 2016): (15/16 يوليو 2016):</b>
<b>C. Post-Coup Purges and Institutional Collapse</b>	12	<b>C. عمليات التطهير بعد الانقلاب وانهيار المؤسسات</b>
<b>D. Economic Fallout and Structural Fragility</b>	13	<b>D. التداعيات الاقتصادية والهشاشة الهيكلية</b>
<b>E. Societal Fractures &amp; the Politics of Polarization</b>	14	<b>E. التصدعات المجتمعية وسياسات الاستقطاب</b>
<b>Conclusion: The Cost of Unchecked Power</b>	15	<b>الخاتمة: تكلفة السلطة غير المقيدة</b>
<b>Part II - From Democracy to Centralized Rule: The Evolution of Power in Modern Turkey and the Impact of the 2016 Coup Attempt</b>	16	<b>الجزء الثاني: من الديمقراطية إلى الحكم المركزي: تطور السلطة في تركيا الحديثة وتأثير محاولة انقلاب 2016</b>
<b>Introduction</b>	16	<b>مقدمة</b>
<b>A. The Pre-Coup Landscape: Erdogan's Path to Absolute Authority (2013-2016)</b>	18	<b>A. المشهد قبل الانقلاب: مسار أردوغان نحو السلطة المطلقة (2013-2016)</b>
<b>1. Erosion of Democratic Institutions and Checks &amp; Balances</b>	18	<b>1. تآكل المؤسسات الديمقراطية والضوابط والتوازنات</b>
<b>2. The 2013 Corruption Scandal and its Aftermath</b>	19	<b>2. فضيحة الفساد 2013 وما أعقبها</b>
<b>3. Civil-Military Relations and Judicial Control</b>	21	<b>3. العلاقات المدنية-العسكرية والسيطرة القضائية</b>
<b>4. Economic Consolidation and Crony Capitalism</b>	23	<b>4. التوحيد الاقتصادي والرأسمالية المحسوبية</b>
<b>B. The July 2016 Coup Attempt: Genesis, Execution, and Contested Narratives</b>	24	<b>B. محاولة انقلاب يوليو 2016: النشأة، التنفيذ، والروايات المتنازع عليها</b>
<b>1. The Gülen Movement and Military Factions</b>	24	<b>1. حركة غولن والفصائل العسكرية</b>
<b>2. Sequences and Sub-sequences of the Coup</b>	26	<b>2. تسلسل الأحداث والتابعات للانقلاب</b>
		<b>3. نقاشات وروايات بديلة</b>
		<b>C. عودة أردوغان: إدارة العودة وتوطيد السلطة</b>
		<b>1. تعبئة الدعم الشعبي</b>

3. Debates & Alternative Narratives	27	33	2. ردود الفعل الدولية والمناورات الدبلوماسية
C. Erdogan's Resurgence: Managing the Comeback & Consolidating Power	32	35	3. إضفاء الطابع الرسمي على السلطة الفعلية: التحول إلى الرئاسة التنفيذية
1. Mobilization of Public Support	32	36	D. العواقب: التطهير، القمع، والتكاليف المجتمعية
2. International Reactions and Diplomatic Maneuvering	33	36	1. التطهير الجماعي عبر مؤسسات الدولة
3. Formalizing De Facto Power: The Shift to an Executive Presidency	35	40	2. انتهاكات حقوق الإنسان وتآكل سيادة القانون
D. The Aftermath: Cleansing, Repression, and Societal Costs	36	41	3. الثمن الذي أثقل كاهل الجموع
1. Mass Purges Across State Institutions	36	44	E. التداعيات الاقتصادية والفساد المتجذر
2. Human Rights Violations and Erosion of Rule of Law	40	44	1. عدم الاستقرار الاقتصادي بعد الانقلاب
3. The Price Paid by the Population	41	45	2. نموذج الفساد وشبكاته الإجرامية
E. Economic Fallout and Entrenched Corruption	44	47	F. عبر للاستقرار الإقليمي ومنع الديكتاتوريات
1. Post-Coup Economic Instability	44	47	1. ملخص ترسيخ إستبدادية أردوغان
2. The Corruption Model and its Criminal Networks	45	48	2. دروس أوسع لتفادي الأنظمة الدكتاتورية
F. Lessons for Regional Stability & Preventing Dictatorships	47	50	3. الآفاق المستقبلية لتركيا
1. Summary of Erdogan's Authoritarian Consolidation	47	51	الخلاصة: من التحليل إلى العمل
2. Broader Lessons for Preventing Dictatorial Regimes	48		الجزء الثالث: VCIS، الحل الوحيد للأمن الرئاسي المطلق في جميع مراحله
3. Future Outlook for Turkey	50		مقدمة
Conclusion: From Analysis to Action	51		A. عبرة الـ 2016 - لا يوجد قائد محصن
Part III - VCIS, the Only Solution for Absolute Presidential Security in all its LifeCycle	53		1. الملاذ الآمن: وهم حصانة أردوغان
Introduction	53		2. إشارات تم تجاهلها: مؤشرات انقلاب وشيك
A. The Lesson of 2016 - No Leader Is Immune	54		3. القوة بدون مراقبة: خرافة السيطرة
1. The Safe Haven: The Illusion of Erdogan's Invincibility	54		4. 15 يوليو 2016: الليلة التي تحطم فيها الوهم
2. Missed Signals: The Indicators of an Incoming Coup	55		5. تشريح انقلاب: كيف خُطط له، ولماذا نجح (مؤقتاً)
3. Strength Without Surveillance: The Myth of Control	56		6. قدرات VCIS: درع القوة غير المرئي
			7. المراقبة هي السيادة: حجة الرصد متعدد المستويات على مدار الساعة طوال أيام الأسبوع
			B. الجدول الزمني للتدخل
			المرحلة الأولى: اكتشاف الإشارات المبكرة (فبراير - أبريل 2016)

4. July 15, 2016: The Night the Illusion Shattered	56	63	1. بدء عملية الاستخبارات من خلال دمج البيانات الجغرافية المكانية
5. Anatomy of a Coup: How It Was Planned, Why It Succeeded (Temporarily)	57	64	2. اكتشاف الأنماط الجغرافية المكانية للنشاط المنسق
6. VCIS Capabilities: The Invisible Armor of Power	59	65	3. رسم خرائط الشبكات المتقاطعة كان محرك الرسم البياني المعرفي
7. Surveillance is Sovereignty: The Case for 24/7 Multilayer Monitoring	61		VCIS (Knowledge Graph Engine) داخل
B. Chronological Intervention Timeline	63		سيكشف عن مجموعات معقدة من العقد عالية الخطورة من خلال ربط نقاط بيانات تبدو متباينة:
Phase 1: Early Signal Acquisition (February - April 2016)	63	65	المرحلة الثانية: التعرف على الأنماط ومحاكاة المخاطر (مايو - يونيو 2016)
1. Intelligence Initialization through Geospatial Data Integration	63	66	1. التجميع الزمني واكتشاف الشذوذ
2. Geospatial Pattern Detection of Coordinated Activity	64	66	2. محاكاة السيناريوهات التنبؤية
3. Cross-Network Mapping	65	67	المرحلة الثالثة: استراتيجية مكافحة الانقلاب النشطة
Phase 2: Pattern Recognition & Risk Simulations (May - June 2016)	66	68	(14-1 يوليو 2016) مسلحًا
1. Temporal Clustering and Anomaly Detection	66	68	1. إعادة التعيينات الاستراتيجية
2. Predictive Scenario Simulations	67	69	2. عمليات الصمود الوطني: مراقبة نشاط المؤسسات
Phase 3: Active Counter-Coup Strategy (July 1-14, 2016)	68	71	3. احتواء اللوجستيات
1. Strategic Reassignments	68	72	المرحلة الرابعة: التدخل في ليلة الانقلاب (15 يوليو 2016)
2. National Resilience Operations: Monitoring of Institutional Activity	69	73	1. الإنذار المباشر وتنسيق القيادة
3. Logistics Containment	71	73	2. التضليل التكتيكي عبر الاستخبارات العسكرية
Phase 4: Coup Night Intervention (July 15, 2016)	72	73	F. من الشذوذ إلى الإنذار: البنية اللحظية لنظام VCIS في منع الانقلابات وضمان الأمن الوطني
1. Live Alert & Command Coordination	73	74	1. قاعدة أكينجي الجوية (أنقرة)
2. Tactical Misinformation via Military Intelligence	73	75	2. المدارس العسكرية (أنقرة، إزمير)
F. From Anomaly to Alert: VCIS's Real-Time Architecture for Coup Prevention and National Security	74	76	3. إسطنبول منطقة جسر البوسفور
Phase 1: Early Detection (July 12-14, 2016)			المرحلة الثانية: الاتصالات والربط بين الفاعلين

74	77	(13-15 يوليو 2016)
1. Akıncı Air Base (Ankara)	75	1. نتائج الترابط عبر LinkNet AI™
2. Military Schools (Ankara, İzmir)	75	2. رصد الأنشطة الدبلوماسية
3. Istanbul – Bosphorus Bridge Area	76	المرحلة الثالثة: رصد الحدث المحفّز (15 يوليو،
<b>Phase 2: Communication &amp; Actor Linkage</b>		8:00 مساءً - 11:00 مساءً)
(July 13-15, 2016)	77	1. رئاسة الأركان العامة التركية (أنقرة)
1. LinkNet AI™ Correlation Findings	78	2. هيئة الإذاعة والتلفزيون التركية TRT
2. Diplomatic Surveillance Overlay	81	(إسطنبول)
<b>Phase 3: Trigger Event Detection (July 15,</b>		3. منتجع الرئيس في مرمريس
<b>8:00 PM - 11:00 PM)</b>	82	المرحلة الرابعة: مراقبة العمليات الإعلامية والنفسية
1. Turkish General Staff HQ (Ankara)	82	84
2. TRT National Broadcaster (Istanbul)	83	1. السيطرة على TRT
3. Marmaris Presidential Retreat	83	2. تعبئة وسائل التواصل الاجتماعي
<b>Phase 4: Media &amp; Psychological Operations</b>		المرحلة الخامسة: تعبئة مدنية مضادة واستجابة
<b>Monitoring</b>	84	لأمن المجتمع
1. TRT Takeover	84	1. تتبع اتحادات الطلاب
2. Social Media Mobilization	85	2. تنسيق الذكاء الاصطناعي لأمن المجتمع
<b>Phase 5: Civilian Counter-Mobilization &amp;</b>		المرحلة السادسة: مراقبة الموارد المالية
<b>Public Safety Response</b>	86	بنك آسيا (مؤسسة مرتبطة بحركة غولن)
1. Student Union Tracking	86	خاتمة: إذا لم يكن أردوغان بأمان، فمن يكون؟
2. Public Safety AI Coordination	86	
<b>Phase 6: Financial Resource Monitoring</b>	87	
Bank Asya (Gülen-linked institution)	87	
<b>Conclusion: If Erdogan Wasn't Safe, Who Is?</b>	88	

## Executive & Global Summary

This report offers a critical examination of President Erdogan's political trajectory in Turkey, focusing on the period from 2013 through the aftermath of the 2016 coup d'état. It analyzes how Erdogan progressively dismantled democratic checks and balances, exploited successive domestic crises, and leveraged the failed coup attempt to consolidate near-total control over the state apparatus. What emerges is a clear pattern of institutional capture, suppression of dissent, and economic mismanagement rooted in cronyism—producing severe consequences for Turkey's governance, civil liberties, and macroeconomic stability.

The transformation of Turkey's political system was not the result of a single rupture, but rather the outcome of a calculated, incremental centralization of power. The failed coup of July 2016 served as both an accelerant and a justification for sweeping changes that had long been in motion. Emergency decrees, purges across all state institutions, and constitutional reforms cemented a new political order with minimal oversight and maximal executive authority.

## ملخص تنفيذي وعام

يقدم هذا التقرير فحصاً نقدياً للمسار السياسي للرئيس أردوغان في تركيا، مع التركيز على الفترة من عام 2013 حتى ما بعد انقلاب 2016. يحلل التقرير كيف قام أردوغان تدريجياً بتفكيك الضوابط والتوازنات الديمقراطية، واستغل الأزمات الداخلية المتتالية، واستفاد من محاولة الانقلاب الفاشلة لتوطيد سيطرته شبه الكاملة على جهاز الدولة. ما يظهر هو نمط واضح من الاستيلاء على المؤسسات، وقمع المعارضة، وسوء الإدارة الاقتصادية المتجذر في المحسوبية، مما أحدث عواقب وخيمة على الحكم، والحريات المدنية، والاستقرار الاقتصادي الكلي في تركيا.

لم يكن تحوّل النظام السياسي في تركيا نتيجة حدث مفصلي واحد، بل كان ثمرة عملية مدروسة وتدرجية لحصر السلطة بشخص السلطة. وقد شكّل الانقلاب الفاشل في تموز 2016 عامل تسريع ومبرراً في آنٍ واحد لسلسلة من التغييرات الجذرية التي كانت قيد التنفيذ منذ فترة طويلة. فقد ساهمت المراسيم الطارئة، وعمليات التطهير التي طالت جميع مؤسسات الدولة، والإصلاحات الدستورية، في ترسيخ نظام سياسي جديد يتمتع بحد أدنى من الرقابة وحد أقصى من الصلاحيات التنفيذية.

This trajectory also underscores a critical structural vulnerability: the absence of a real-time, integrated intelligence system capable of detecting emerging internal threats and factional shifts within the state. A system such as the **Valoores Crowd Intelligence System (VCIS)** - could have identified early signs of collusion, disloyalty, and covert organization. VCIS leverages geospatial behavioral analytics, network mapping, and multi-domain signal detection to anticipate institutional breakdown before it escalates into open crisis.

Had such a system been deployed, the Turkish state could have responded to rising tensions and infiltration patterns with calibrated, legal, and preventive measures—circumventing the need for broad and destructive purges that ultimately weakened institutional legitimacy.

The Turkish case offers stark warnings for democracies worldwide: when institutional resilience is undermined, and crisis becomes a tool of political consolidation, democratic decline can unfold rapidly. It also highlights the critical need for advanced intelligence platforms like VCIS to ensure early detection, prevent systemic collapse, and preserve the integrity of democratic governance—even under pressure.

ويؤكد هذا المسار أيضًا على ضعف هيكلي حرج: غياب نظام استخباراتي متكامل في الوقت الفعلي قادر على كشف التهديدات الداخلية الناشئة والتحويلات الفئوية داخل الدولة.

إن نظامًا مثل **VALOORES Crowd Intelligence System** كان بإمكانه تحديد العلامات المبكرة للتواطؤ، وعدم الولاء، والتنظيم السري. يستفيد نظام VCIS من تحليلات السلوك الجغرافي المكاني، ورسم خرائط الشبكات، والكشف عن الإشارات متعددة النطاقات لتوقع الانهيار المؤسسي قبل أن يتصاعد إلى أزمة مفتوحة.

لو تم نشر مثل هذا النظام، لكانت الدولة التركية قد استجابت للتوترات المتزايدة وأنماط التسلل بإجراءات معايير، قانونية، وقائية، متجنبة الحاجة إلى عمليات تطهير واسعة ومدمرة أضعفت في النهاية الشرعية المؤسسية.

تقدم الحالة التركية تحذيرات صارخة للديمقراطيات في جميع أنحاء العالم: عندما يتم تفويض صلاية المؤسسات، وتصبح الأزمة أداة لتعزيز السلطة السياسية، يمكن أن ينكشف التراجع الديمقراطي بسرعة. كما تسلط الضوء على الحاجة الماسة إلى منصات استخبارات متقدمة مثل VCIS لضمان الكشف المبكر، ومنع الانهيار المنهجي، والحفاظ على نزاهة الحكم الديمقراطي، حتى تحت الضغط.



## (Part I) Unveiling the Architect of Modern Turkey's Transformation

### الكشف عن مهندس تحول تركيا الحديثة

#### Introduction: Transforming Analysis into Impact

Delve into the complex power dynamics that reshaped Turkey, where a failed coup became the catalyst for an unprecedented consolidation of power. Our comprehensive analysis reveals how the 2016 coup attempt became the pivotal moment that accelerated Turkey's democratic decline under President Erdogan's leadership. This meticulously researched document exposes the systematic dismantling of institutions, unprecedented purges, and subsequent economic turmoil, all orchestrated under the guise of national security.

Discover how a failed military uprising provided the perfect pretext for the most extensive consolidation of executive power in Turkey's modern history. Through expert analysis of pre-coup tensions, the dramatic events of July 15-16, 2016, and their far-reaching aftermath, we illuminate how democratic guardrails collapsed and authoritarian governance emerged. Essential reading for policymakers, security analysts, and anyone concerned with the fragility of democratic institutions under pressure.

#### مقدمة: تحويل التحليل إلى تأثير

يتناول هذا القسم ديناميكيات القوة المعقدة التي أعادت تشكيل تركيا، حيث أصبحت محاولة انقلاب فاشلة حافزاً لتوطيد غير مسبوق للسلطة. يكشف تحليلنا الشامل كيف أصبحت محاولة انقلاب 2016 لحظة محورية سرّعت التدهور الديمقراطي في تركيا تحت قيادة الرئيس أردوغان. تفصح هذه الوثيقة التي تم بحثها بدقة التفكير المنهجي للمؤسسات، وعمليات التطهير غير المسبوق، والاضطرابات الاقتصادية اللاحقة، وكلها نُظمت تحت ستار الأمن القومي.

اكتشف كيف وفرت الانتفاضة العسكرية الفاشلة الذريعة المثالية لأوسع توطيد للسلطة التنفيذية في تاريخ تركيا الحديث. من خلال تحليل الخبراء للتوترات التي سبقت الانقلاب، والأحداث الدرامية يومي 15 و 16 يوليو 2016، وعواقبها بعيدة المدى، نسلط الضوء على كيفية انهيار الضمانات الديمقراطية وظهور الحكم الاستبدادي. قراءة أساسية لصانعي القرار، ومحلي الأمن، وأي شخص مهتم بهشاشة المؤسسات الديمقراطية تحت الضغط.

The Turkish case offers critical lessons on crisis exploitation, institutional resilience, and the high price paid when checks and balances fail. Our vision is to convert this extensive research into a multimedia experience that combines visualization, timelines, and compelling narratives. By reimagining how this crucial information is presented, we aim to make complex geopolitical analysis accessible to policymakers, security professionals, and concerned global citizens alike. The document examines how pre-existing tensions, institutional weaknesses, and strategic opportunism created perfect conditions for democratic erosion. The 2016 coup attempt serves as the inflection point, a crisis that justified extraordinary measures that ultimately became normalized.

Through analytical breakdowns, we will highlight:

- **Pre-coup trajectory** that analyzes the gradual centralization of power between 2013 and 2016.
- **Event sequences** that break down the 24 critical hours of July 15-16, 2016.
- **The scale and scope** of post-coup purges across institutions.
- **Economic impact** showing inflation trends, currency devaluation, and living standard declines.

تقدم الحالة التركية دروساً حاسمة حول استغلال الأزمات، والمرونة المؤسسية، والثمن الباهظ الذي يدفع عندما تفشل الضوابط والتوازنات. تتمثل رؤيتنا في تحويل هذا البحث الشامل إلى تجربة وسائط متعددة تجمع بين التصورات، والخطوط الزمنية، والسرد القصصي المقنع. من خلال إعادة تصور كيفية تقديم هذه المعلومات الحاسمة، نهدف إلى جعل التحليل الجيوسياسي المعقد متاحاً لصانعي القرار، والمتخصصين في الأمن، والمواطنين المعنيين على حد سواء. تبحث الوثيقة كيف خلقت التوترات الموجودة مسبقاً، ونقاط الضعف المؤسسية والانتهازية الاستراتيجية ظروفاً مثالية لتآكل الديمقراطية. محاولة انقلاب 2016 هي نقطة تحول، أزمة بررت إجراءات استثنائية غدت طبيعية في نهاية المطاف.

من خلال التحليلات التفصيلية، سنسلط الضوء على:

- المسار السابق للانقلاب الذي يحلل المركزية التدريجية للسلطة بين عامي 2013 و 2016.
- تسلسل الأحداث الذي يفكك 24 ساعة حرجة في 15-16 يوليو 2016.
- حجم ونطاق عمليات التطهير بعد الانقلاب عبر المؤسسات.
- التأثير الاقتصادي الذي يوضح اتجاهات التضخم، وتخفيض قيمة العملة، وتدهور مستويات المعيشة.

- **Social polarization** demonstrating geographic and demographic divisions intensified under Erdogan's rule.

This approach will enhance comprehension and create an emotional connection to the human costs of democratic backsliding. Through compelling storytelling, we will draw clear connections between seemingly isolated events and reveal them as part of a systematic pattern of power consolidation.

## **A. Pre-Coup Trajectory (2013–2016): The Road to Exceptionalism**

In the years preceding the 2016 coup attempt, Turkey witnessed a steady erosion of institutional independence and the concentration of power within the executive. The 2013 Gezi Park protests marked a critical turning point, revealing the state's growing intolerance for dissent.

Following the 2014 presidential elections, Erdogan, now head of state, began systematically redefining the role of the presidency. What had traditionally been a largely ceremonial position was transformed into the epicenter of executive authority. Key judicial reforms during this period subordinated the judiciary to executive

- الاستقطاب الاجتماعي الذي يوضح الانقسامات الجغرافية والديموغرافية التي اشتدت في ظل حكم أردوغان.

سيساهم هذا النهج في تعزيز الفهم وخلق ارتباط عاطفي مع التكلفة البشرية لتآكل الديمقراطية. ومن خلال سرد قصصي مؤثر، سنوضح الروابط بين أحداث تبدو في ظاهرها معزولة، لكننا سنطرحها كجزء من نمط منهجي لتكريس السلطة وحصرها بشكل تدريجي.

## **A. مسار ما قبل الانقلاب (2016-2013): الطريق إلى الاستثنائية**

في السنوات التي سبقت محاولة انقلاب 2016، شهدت تركيا تآكلًا مطردًا لاستقلالية المؤسسات وحصر القرار بالسلطة التنفيذية. مثلت احتجاجات حديقة "جيزي" عام 2013 نقطة تحول حاسمة، وكشفت عن تزايد عدم تسامح الدولة مع المعارضة.

بعد الانتخابات الرئاسية لعام 2014، بدأ أردوغان، الذي أصبح الآن رئيسًا للدولة، في إعادة تعريف دور الرئاسة بشكل منهجي. وما كان تقليديًا منصبًا شرفيًا إلى حد كبير تحول إلى مركز السلطة التنفيذية. وقد أدت الإصلاحات القضائية الرئيسية خلال هذه الفترة إلى إخضاع القضاء لنفوذ السلطة التنفيذية، بينما تم إضعاف آليات الرقابة

influence, while legislative oversight mechanisms were weakened through constitutional amendments and legislative dominance by the ruling AKP.

The 2015 general elections provided further momentum. After initially losing its parliamentary majority in June, the AKP regained control in a snap election five months later. This victory reinforced the party's mandate and allowed Erdogan to escalate efforts to marginalize opposition voices, stifle critical media, and restructure the bureaucracy around loyalists. By 2016, the architecture of an illiberal democracy had already been constructed; what remained was a trigger to normalize and legalize it.

التشريعية من خلال التعديلات الدستورية وهيمنة حزب العدالة والتنمية الحاكم على السلطة التشريعية.

وفرت الانتخابات العامة لعام 2015 زخمًا إضافيًا. فبعد أن فقد حزب العدالة والتنمية أغليتيه البرلمانية في يونيو، استعاد السيطرة في انتخابات مبكرة بعد خمسة أشهر. عزز هذا الانتصار تفويض الحزب وسمح لأردوغان بتصعيد الجهود لتهميش الأصوات المعارضة، وخلق وسائل الإعلام الناقدة، وإعادة هيكلة البيروقراطية حول الموالين. بحلول عام 2016، كان بناء ديمقراطية غير ليبرالية قد اكتمل بالفعل؛ وما تبقى كان محفزًا لتطبيعها وتقنينها.

## **B. The Coup Attempt (July 15/16, 2016): A Manufactured Crisis or a Convenient Catalyst?**

The events of July 15–16, 2016, were dramatic, chaotic, and deeply consequential. Tanks rolled into major cities. Fighter jets flew over Ankara and Istanbul. The national broadcaster was seized and forced to read a statement announcing military control. President Erdogan, using a mobile phone app, appeared live on national TV and called on citizens to resist.

## **B. محاولة الانقلاب**

**(15/16 يوليو 2016):**

أزمة مفتعلة أم محفز مناسب؟ كانت أحداث 15-16 يوليو 2016 درامية، فوضوية، وذات عواقب وخيمة. اجتاحت الدبابات المدن الكبرى. حلقت الطائرات المقاتلة فوق أنقرة واسطنبول. وتم الاستيلاء على التلفزيون الوطني وإجباره على قراءة بيان يعلن سيطرة الجيش. ظهر الرئيس أردوغان، باستخدام تطبيق هاتف محمول، على الهواء مباشرة عبر التلفزيون الوطني ودعا المواطنين إلى المقاومة.



What followed was a swift and violent confrontation between loyalist forces and the coup plotters. Over 250 civilians were killed, thousands were injured, and by morning the insurrection had collapsed. The government's rapid and decisive response — arresting thousands of soldiers, police, and judiciary members within hours — raised questions about the preparedness and intent of the state. Whether orchestrated, infiltrated, or genuinely foiled, the coup attempt provided a blank check for Erdogan to rewrite the rules of governance.

The narrative of betrayal by the "deep state," attributed largely to the Gülen movement, created an environment in which extraordinary measures were not only accepted but demanded by segments of the public. The framing of the coup as a war against the nation itself allowed for the suspension of due process, the silencing of critics, and the realignment of state institutions.

ما تلى ذلك كان مواجهة سريعة وعنيفة بين القوات الموالية ومنفذي الانقلاب. قتل أكثر من 250 مدنياً، وأصيب الآلاف، وبحلول الصباح انهار التمرد.

أثارت استجابة الحكومة السريعة والحاسمة - باعتقال الآلاف من الجنود والشرطة وأعضاء القضاء في غضون ساعات - تساؤلات حول استعداد الدولة ونواياها. وسواء كانت محاولة الانقلاب مدبرة، أو تم التسلل إليها، أو تم إحباطها حقاً، فقد وفرت لأردوغان شيكاً على بياض لإعادة كتابة قواعد الحكم.

خلقت رواية الخيانة من قبل "الدولة العميقة"، التي تُنسب إلى حد كبير إلى حركة غولن، بيئة لم تكن فيها الإجراءات الاستثنائية مقبولة فحسب، بل كانت مطلوبة من قبل أطراف من الشعب. وقد سمح وضع الانقلاب، في إطار حرب ضد الأمة نفسها، بتعليق الإجراءات القانونية الواجبة، وإسكات النقاد، وإعادة تنظيم مؤسسات الدولة.

## C. Post-Coup Purges and Institutional Collapse

What followed was one of the most sweeping purges of a state apparatus in modern political history. Within days, tens of thousands of individuals were dismissed from public service, arrested, or placed under investigation. The military was gutted, with over 40% of its top leadership removed. The judiciary saw mass dismissals, severely compromising its independence. Educational institutions were shut down or reorganized under tighter state control. Media outlets critical of the regime were forcibly closed, and journalists were detained en masse. The purges were not confined to alleged coup participants. They extended far beyond, targeting civil society, academia, and opposition political figures. Loyalty to the state became synonymous with loyalty to Erdogan, and bureaucratic competence was increasingly replaced with ideological alignment.

These measures effectively transformed the state from a pluralistic institution into a tool of executive enforcement. The use of state of emergency laws and presidential decrees replaced legislative debate and judicial oversight, leading to a situation where Erdogan ruled by decree for over two years. Even after the emergency ended, many of these powers were codified into the new constitutional framework adopted in 2017, further entrenching presidential supremacy.

## C. عمليات التطهير بعد الانقلاب وانهيار المؤسسات

ما تبع ذلك كان أحد أوسع عمليات التطهير لجهاز الدولة في التاريخ السياسي الحديث. في غضون أيام، تم فصل عشرات الآلاف من الأفراد من الخدمة العامة، أو اعتقالهم، أو وضعهم تحت التحقيق. تم تفكيك الجيش، حيث تم عزل أكثر من 40% من قياداته العليا. شهد القضاء إقتالات جماعية، مما أضر باستقلاله بشكل كبير. تم إغلاق المؤسسات التعليمية أو إعادة تنظيمها تحت سيطرة الدولة المشددة. أُغلقت وسائل الإعلام المنتقدة للنظام بالقوة، واحتجز الصحفيون جماعياً. لم تقتصر عمليات التطهير على المشاركين المزعومين في الانقلاب. بل امتدت إلى ما هو أبعد من ذلك، مستهدفة المجتمع المدني والأوساط الأكاديمية والشخصيات السياسية المعارضة. أصبح الولاء للدولة مرادفاً للولاء لأردوغان، وحلّ التوافق الأيديولوجي بشكل متزايد محل الكفاءة البيروقراطية.

هذه الإجراءات حولت الدولة بفعالية من مؤسسة تعددية إلى أداة للتحكم التنفيذي. أدى استخدام قوانين حالة الطوارئ والمراسيم الرئاسية إلى استبدال النقاش التشريعي والرقابة القضائية، مما أدى إلى وضع حكم فيه أردوغان بالمراسيم لأكثر من عامين. وحتى بعد انتهاء حالة الطوارئ، تم تدوين العديد من هذه الصلاحيات في الإطار الدستوري الجديد الذي تم اعتماده في عام 2017، مما زاد من ترسيخ هيمنة الرئاسة.

## D.Economic Fallout and Structural Fragility

The political transformation was paralleled by a severe economic downturn. Investor confidence plummeted in the wake of institutional instability, arbitrary detentions, and the erosion of the rule of law. The Turkish lira suffered continuous devaluation. Inflation surged to double-digit levels, severely impacting purchasing power and middle-class stability.

International partnerships were strained, particularly with Western allies, as concerns over human rights abuses, judicial independence, and democratic norms mounted. Foreign direct investment declined, while capital flight increased. Turkey's shift toward economic isolationism and state-managed interventions in currency and trade policies further exacerbated financial volatility.

The post-coup period also marked the rise of a new economic elite - businesses with close ties to the regime - as public tenders, state contracts, and media licenses were redistributed to Erdogan-aligned conglomerates. Crony capitalism became a defining feature of the new economic order, creating both economic inefficiencies and widening inequality.

## D. التداعيات الاقتصادية والهشاشة الهيكلية

ترافق التحول السياسي مع تدهور اقتصادي حاد. انخفضت ثقة المستثمرين في أعقاب عدم الاستقرار المؤسسي، والاعتقالات التعسفية، وتآكل سيادة القانون. عانت الليرة التركية من انخفاض مستمر في قيمتها. ارتفع التضخم إلى مستويات من رقمين، مما أثر بشدة على القوة الشرائية واستقرار الطبقة الوسطى.

تدهورت الشراكات الدولية، لا سيما مع الحلفاء الغربيين، مع تزايد المخاوف بشأن انتهاكات حقوق الإنسان، واستقلالية القضاء، والمعايير الديمقراطية. انخفض الاستثمار الأجنبي المباشر، بينما زاد هروب رؤوس الأموال. فاقم تحول تركيا نحو العزلة الاقتصادية والتدخلات التي تديرها الدولة في سياسات العملة والتجارة من التقلبات المالية.

شهدت فترة ما بعد الانقلاب أيضاً صعود نخبة اقتصادية جديدة - شركات ذات صلات وثيقة بالنظام حيث تم إعادة توزيع المناقصات العامة، والعقود الحكومية، وترخيص وسائل الإعلام على تكتلات موالية لأردوغان. أصبحت رأسمالية المحاسيب سمة مميزة للنظام الاقتصادي الجديد، مما أحدث أوجه قصور اقتصادية وتفاقم عدم المساواة.

## E. Societal Fractures & the Politics of Polarization

Perhaps one of the most profound legacies of the 2016 coup is the degree of social fragmentation it has left behind. Turkey today is a nation deeply divided along ideological, ethnic, and geographic lines. The government's narrative of national unity stands in stark contrast to the realities of exclusion, marginalization, and repression experienced by large segments of the population.

The political discourse has become increasingly combative, with dissent framed as treason. The opposition, while fragmented, is frequently accused of collusion with terrorist organizations or foreign powers. Ethnic tensions, especially with Kurdish populations, have been exacerbated by military operations and the suppression of HDP (People's Democratic Party) voices.

The shift toward identity politics has redefined citizenship itself, where allegiance to the nation is measured not by democratic participation but by political conformity. Civil society has been severely weakened, with many NGOs shuttered and public discourse stifled. In this environment, democratic pluralism has been replaced by a monolithic national identity constructed around loyalty to Erdogan.

## E. التصدعات المجتمعية وسياسات الاستقطاب

ربما قد يكون الأثر الأكثر عمقاً لانقلاب 2016 هو درجة التجزئة الاجتماعية التي خلفها. تركيا اليوم أمة منقسمة بعمق على أسس أيديولوجية، وعرقية، وجغرافية. تتناقض رواية الحكومة عن الوحدة الوطنية بشكل صارخ مع حقائق الإقصاء، والتهميش، والقمع الذي تعانيه فئات كبيرة من السكان.

أصبح الخطاب السياسي أكثر عدائية، حيث يُصوّر الاختلاف في الرأي على أنه خيانة. وغالباً ما تُتهم المعارضة، رغم تشرذمها، بالتواطؤ مع منظمات إرهابية أو قوى أجنبية. تفاقمت التوترات العرقية، خاصة مع السكان الأكراد، بسبب العمليات العسكرية وقمع أصوات حزب الشعوب الديمقراطي (HDP).

لقد أعاد التحول نحو سياسات الهوية تعريف مفهوم المواطنة ذاته، حيث أصبح الولاء للوطن يُقاس ليس بالمشاركة الديمقراطية، بل بالتطابق السياسي. لقد تضرر المجتمع المدني بشدة، مع إغلاق العديد من المنظمات غير الحكومية وخنق الخطاب العام. في هذه البيئة، تم استبدال التعددية الديمقراطية بهوية وطنية متجانسة مبنية على الولاء لأردوغان.



## Conclusion: The Cost of Unchecked Power

The legacy of the 2016 coup attempt is not confined to the tragic events of that July night. Its most lasting consequence is the normalization of exceptionalism — the idea that in the name of security, all institutions can be subordinated, all dissent can be silenced, and all power can be concentrated without accountability.

Turkey's case offers a cautionary tale. It demonstrates how democracies do not always collapse with a bang; sometimes, they are quietly eroded under the weight of crises, with public consent shaped by fear, nationalism, and promises of stability. The story of post-coup Turkey is not merely about Erdogan's consolidation of power — it is a study in how fragile democratic institutions can be when resilience is not institutionalized, and when populist leaders learn to weaponize chaos.

Understanding this trajectory is vital not only for Turkey's future but for democratic societies around the world facing the twin pressures of populism and crisis. The challenge is not only to identify when democracy is under threat, but to recognize how easily it can be dismantled — step by step, decree by decree, and often under the banner of national salvation.

## الخاتمة: تكلفة السلطة غير المقيدة

إن أثر محاولة الانقلاب في عام 2016 لا يقتصر على أحداث تلك الليلة المأساوية في يوليو. بل إن أكثر نتائجها ديمومة هو تطبيع الاستثناء — أي ترسيخ فكرة أنه باسم الأمن يمكن إخضاع جميع المؤسسات، وإسكات كل أشكال المعارضة، وتركيز كل السلطات دون أي مساءلة.

تشكل حالة تركيا درسًا تحذيريًا. فهي تُظهر أن الديمقراطية لا تنهار دائمًا بضجة كبيرة؛ بل يمكن أن تتآكل بصمت تحت وطأة الأزمات، في ظل قبول شعبي يتشكل بفعل الخوف، والنزعة القومية، والوعود بالاستقرار. قصة تركيا ما بعد الانقلاب لا تتعلق فقط بتوطيد أردوغان للسلطة - إنها دراسة في مدى هشاشة المؤسسات الديمقراطية عندما لا يتم ترسيخ المرونة، وعندما يتعلم القادة الشعبويون استخدام الفوضى كسلاح.

إن فهم هذا المسار أمر أساسي ليس فقط لمستقبل تركيا، ولكن للمجتمعات الديمقراطية في جميع أنحاء العالم التي تواجه الضغوط الشعبوية والأزمات. لا يقتصر التحدي على تحديد متى تكون الديمقراطية مهددة، بل على إدراك مدى سهولة تفكيكها خطوة بخطوة، ومرسوم بمرسوم، وغالبًا تحت شعار "الخلاص الوطني".

## ( Part II )

# From Democracy to Centralized Rule: The Evolution of Power in Modern Turkey and the Impact of the 2016 Coup Attempt

## من الديمقراطية إلى الحكم المركزي: تطور السلطة في تركيا الحديثة وتأثير محاولة انقلاب 2016

### Introduction

Since the 1950s, Turkey has functioned as a multi-party democracy, though one marred by persistent structural weaknesses—limited checks and balances, politicized media, and a judiciary frequently criticized for lacking independence. A defining feature of modern Turkish politics has been the military's recurring interventions, often justified as protecting the secular foundations of the republic.

The rise of Recep Tayyip Erdogan in 2003 marked a turning point. As Prime Minister, he led the AKP to repeated electoral victories, driving economic growth and implementing reforms that initially drew international praise. However, over time, concerns mounted over his increasingly authoritarian approach. His 2014 transition to the presidency—becoming Turkey's first directly elected president—highlighted his intent to expand executive power and blur the separation between state institutions.

### مقدمة

منذ خمسينيات القرن الماضي، عملت تركيا كنظام ديمقراطي متعدد الأحزاب، إلا أن هذا النظام شابه ضعف هيكلي مستمر — من ضوابط وتوازنات محدودة، وإعلام مسمّس، وقضاء كثيرًا ما يُنتقد لافتقاره إلى الاستقلالية. كانت السمة المميزة للسياسة التركية الحديثة هي التدخلات العسكرية المتكررة، والتي غالبًا ما كانت تبرر بحماية الأسس العلمانية للجمهورية.

شكل صعود رجب طيب أردوغان في عام 2003 نقطة تحول. بصفته رئيسًا للوزراء، قاد حزب العدالة والتنمية إلى انتصارات انتخابية متكررة، دافعًا بالنمو الاقتصادي ومنفذًا إصلاحات حظيت في البداية بإشادة دولية. ومع ذلك، بمرور الوقت، تزايدت المخاوف بشأن نهجه المتزايد في الاستبداد. وقد أبرز انتقاله إلى الرئاسة في عام 2014 - ليصبح أول رئيس تركي منتخب مباشرة - نيته في توسيع السلطة التنفيذية وإلغاء الفصل بين مؤسسات الدولة.

The failed coup attempt on July 15, 2016, became a watershed moment—not the start of democratic decline, but a decisive acceleration. Even before the coup, Erdogan had begun centralizing power and weakening institutional safeguards. The aftermath provided a powerful pretext to purge perceived dissenters, dismantle remaining opposition, and shift foreign policy in a more nationalist and securitized direction.

While Erdogan's early years were characterized by reform and modernization, they masked a steady erosion of democratic norms. The 2016 coup enabled a rapid transformation of governance. Unlike past coups justified as efforts to restore democracy, Erdogan used this one to further entrench his rule, neutralize rival centers of power, and turn the military into a loyal instrument of the presidency—marking a fundamental break from Turkey's historical civil-military balance.

شكلت محاولة الانقلاب الفاشلة في 15 يوليو 2016 نقطة تحوّل مفصلية — ليست بداية تراجع الديمقراطية ، بل تسريعاً حاسماً له. فحتى قبل الانقلاب، كان أردوغان قد بدأ في تركيز السلطة وإضعاف الضمانات المؤسساتية. لقد وقرت تداعيات الانقلاب ذريعة قوية لتطهير من يُنظر إليهم كمعارضين، وتفكيك ما تبقى من المعارضة، وتوجيه السياسة الخارجية نحو مزيد من النزعة القومية والطابع الأمني.

بينما تميزت سنوات أردوغان الأولى بالإصلاح والتحديث، إلا أنها أخفت تآكلاً مطرداً للمعايير الديمقراطية. وقد مكّن انقلاب 2016 من إحداث تحول سريع في الحكم. على عكس الانقلابات السابقة التي بُرّرت كجهود لاستعادة الديمقراطية، استخدم أردوغان هذا الانقلاب لترسيخ حكمه بشكل أكبر، وتحييد مراكز القوة المنافسة، وتحويل الجيش إلى أداة وفية للرئاسة - مما يمثل انفصلاً أساسياً عن التوازن التاريخي بين المدنيين والعسكريين في تركيا.

## A. The Pre-Coup Landscape: Erdogan's Path to Absolute Authority (2013-2016)

The years immediately preceding the 2016 coup d'état were characterized by a significant erosion of democratic institutions and a systematic consolidation of power by Erdogan. This period laid the groundwork for the post-coup crackdown and the formalization of an executive presidency.

### 1. Erosion of Democratic Institutions and Checks & Balances

Erdogan's political trajectory, initially lauded as an exemplar of 'positive populism' gradually veered towards autocracy after 2007. This shift involved the erosion of electoral viability through manipulative tactics and the increasing suppression of direct opposition. By 2015, Turkey had transitioned into what political scientists term a "competitive authoritarian regime," a system where the government systematically abuses state power to tilt the political playing field in its favor.

A central feature of this authoritarian creep was the systematic weakening of parliamentary power and judicial independence. Erdogan's government launched sustained attacks on institutional autonomy, particularly targeting the judiciary and the Central Bank. This undermined the rule of law and severely eroded policy credibility.

## A. المشهد قبل الانقلاب: مسار أردوغان نحو السلطة المطلقة (2016-2013)

تميزت السنوات التي سبقت انقلاب 2016 مباشرة بتآكل كبير للمؤسسات الديمقراطية وتوطيد منهجي للسلطة من قبل أردوغان. وقد أرست هذه الفترة الأساس لحملة القمع التي أعقبت الانقلاب وإضفاء الطابع الرسمي على الرئاسة التنفيذية.

### 1. تآكل المؤسسات الديمقراطية والضوابط والتوازنات

مسار أردوغان السياسي، الذي حظي في البداية بالإشادة كمثال على "الشعبوية الإيجابية"، انحرف تدريجياً نحو الاستبداد بعد عام 2007. وقد تضمن هذا التحول تآكل الجدوى الانتخابية من خلال تكتيكات تلاعبية وتزايد قمع المعارضة المباشرة. بحلول عام 2015، تحولت تركيا إلى ما يسميه علماء السياسة "نظام استبدادي تنافسي"، وهو نظام تسيء فيه الحكومة استخدام سلطة الدولة بشكل منهجي لترجيح كفة الميزان السياسي لصالحها.

كانت السمة الرئيسية لهذا الزحف الاستبدادي هي الإضعاف المنهجي لسلطة البرلمان واستقلالية القضاء. شنت حكومة أردوغان هجمات مستمرة على استقلالية المؤسسات، مستهدفة بشكل خاص القضاء والبنك المركزي. أدى ذلك إلى تقويض سيادة القانون وتآكل مصداقية السياسات بشكل كبير.



Public trust in the judiciary plummeted, with a widespread perception that judicial decisions were politically motivated rather than impartial.

The Gezi Park protests in 2013 marked a significant turning point in Erdogan's rule. What began as a small sit-in against urban redevelopment plans in Istanbul quickly escalated into a broader challenge to his perceived authoritarianism. Detractors increasingly accused him of acting more like an Ottoman sultan than a democrat. The government's heavy-handed crackdown on these protests, including the use of pepper spray and water cannons, contributed to a reversal of the democratization process that had been underway. This response signaled a growing intolerance for dissent and a willingness to use coercive state power to suppress opposition.

## 2. The 2013 Corruption Scandal and its Aftermath

A pivotal event exposing the extent of crony capitalism and marking a decisive turn towards authoritarianism was the December 17-25, 2013, corruption scandal. This criminal investigation implicated several key government figures and their family members, including the sons of three cabinet ministers, Muammer Güler (Interior), Zafer Çağlayan (Economy), and Erdogan Bayraktar (Environment and Urban Planning), as well as the director of state-owned Halkbank, Süleyman Aslan.

انخفضت ثقة الجمهور في القضاء، مع اعتقاد واسع النطاق بأن القرارات القضائية كانت ذات دوافع سياسية وليست محايدة.

مثلت احتجاجات حديقة جيزي في عام 2013 نقطة تحول مهمة في حكم أردوغان. ما بدأ كاعتصام صغير ضد خطط إعادة تطوير عمرانية في اسطنبول سرعان ما تصاعد إلى تحدٍ أوسع لسلوكه الاستبدادي. واتهمه المنتقدون بشكل متزايد بالتصرف كـ "سلطان عثماني" وليس ديمقراطياً. وقد ساهمت حملة القمع العنيفة التي شنتها الحكومة على هذه الاحتجاجات، بما في ذلك استخدام رذاذ الفلفل وخرطوم المياه، في عكس عملية التحول الديمقراطي التي كانت جارية. هذه الاستجابة أشارت إلى تزايد عدم التسامح والاستعداد لاستخدام القوة لقمع المعارضة.

## 2. فضيحة الفساد 2013 وما أعقبها

كان الحدث المحوري الذي كشف مدى الرأسمالية المحسوبية وشكل منعطفاً حاسماً نحو الاستبداد هو فضيحة الفساد في 17-25 ديسمبر 2013. تورط في هذا التحقيق الجنائي العديد من الشخصيات الحكومية الرئيسية وأفراد عائلاتهم، بمن فيهم أبناء ثلاثة وزراء في الحكومة، هم معمر غولر (الداخلية)، زفر شاغلايان (الاقتصاد)، وإردوغان بايراكتار (البيئة والتخطيط الحضري)، بالإضافة إلى مدير هالك بنك المملوك للدولة، سليمان أسلان.

The allegations encompassed bribery, corruption, fraud, money laundering, and gold smuggling, with reports of large sums of cash found in officials' homes. There were also indications of a potential second wave of investigations that could have involved Erdogan's own sons, Bilal and Burak Erdogan.

Erdogan, then Prime Minister, responded by vehemently denying the allegations, claiming the scandal was a fabrication by the Gülen movement, which he labeled a "judicial coup" and a "dirty plot" aimed at overthrowing his government. Evidence suggests his direct intervention to block prosecutions. A former AKP lawmaker claimed that Erdogan prevented the prosecution of implicated ministers after they threatened to "reveal those above them," implying they would expose Erdogan's connection to their actions. Erdogan reportedly invited the chairman of the parliamentary committee to his office in late 2014 to secure a rejection decision for the trials. In the aftermath, over 700 police chiefs and dozens of prosecutors involved in the investigation were dismissed or reassigned, many facing criminal charges.

This alleged intervention directly undermined the legal process and judicial independence, demonstrating a clear willingness to prioritize political survival over accountability.

شملت المزاعم الرشوة، والفساد، والاحتيال، وغسل الأموال، وتهريب الذهب، مع تقارير عن مبالغ كبيرة من النقود عثر عليها في منازل المسؤولين. وكانت هناك أيضاً مؤشرات على موجة ثانية محتملة من التحقيقات كان يمكن أن تشمل أبناء أردوغان نفسه، بلال وبراق أردوغان.

رد أردوغان، الذي كان آنذاك رئيساً للوزراء، بنفي المزاعم بشدة، مدعياً أن الفضيحة كانت ملفقة من قبل حركة غولن، التي وصفها بـ "الانقلاب القضائي" و "مؤامرة قذرة" تهدف إلى الإطاحة بحكومته. وتشير الأدلة إلى تدخله المباشر لعرقلة الملاحقات القضائية. وزعم نائب سابق في حزب العدالة والتنمية أن أردوغان منع ملاحقة الوزراء المتورطين بعد أن هددوا بـ "الكشف عن هم فوقهم"، مما يعني أنهم سيكشفون عن صلة أردوغان بأفعالهم. وبحسب ما ورد، دعا أردوغان رئيس اللجنة البرلمانية إلى مكتبه في أواخر عام 2014 لتأمين قرار رفض المحاكمات. في أعقاب ذلك، تم فصل أو إعادة تعيين أكثر من 700 من قادة الشرطة وعشرات المدعين العامين المشاركين في التحقيق، حيث واجه العديد منهم اتهامات جنائية. قوّض هذا التدخل المزعوم بشكل مباشر العملية القانونية واستقلالية القضاء، مما يدل على استعداد واضح لإعطاء الأولوية للبقاء السياسي على حساب المساءلة.

It fostered a public perception that high-ranking officials were above the law and effectively suppressed further investigations, thereby weakening the rule of law. This event was not merely a scandal; it was a power struggle that Erdogan won by subverting state institutions, signaling his readiness to interfere directly with the judiciary to protect his inner circle and consolidate his authority.

### 3. Civil-Military Relations and Judicial Control

Since coming to power in 2002, the AKP leadership has engaged in a concerted effort to diminish the military's traditional influence in Turkish politics, aiming to capture and consolidate power. This included purges within the army through trials like 'Ergenekon' and 'Sledgehammer,' initially supported by the Gülen movement. These actions were framed as curbing the "deep state" or Gülenist influence.

However, the pre-2016 purges and appointments in the judiciary and military were, in fact, foundational steps in Erdogan's broader strategy to centralize power and dismantle checks and balances, setting the stage for the post-coup crackdown. From 2014 to mid-2016, repeated purges of civilian, military, and judicial officials specifically targeted followers of Fethullah Gülen, but also served to replace independent judges and

وقد عزز هذا التصور العام بأن المسؤولين رفيعي المستوى كانوا فوق القانون وقمع التحقيقات الإضافية بشكل فعال، مما أضعف سيادة القانون. لم يكن هذا الحدث مجرد فضيحة؛ لقد كان صراعاً على السلطة فاز به أردوغان عن طريق تخريب مؤسسات الدولة، مما يشير إلى استعداده للتدخل المباشر في القضاء لحماية دائرته المقربة وتوحيد سلطته.

### 3. العلاقات المدنية - العسكرية والسيطرة القضائية

منذ وصولها إلى السلطة في عام 2002، انخرطت قيادة حزب العدالة والتنمية في جهد متضافر لتقليص النفوذ التقليدي للجيش في السياسة التركية، بهدف الاستيلاء على السلطة وتوحيدها. وشمل ذلك عمليات تطهير داخل الجيش من خلال محاكمات مثل "أرغينكون" و "المطرقة"، بدعم مبدئي من حركة غولن. وقد تم تأطير هذه الإجراءات على أنها كبج "الدولة العميقة" أو نفوذ الغوليينين.

ومع ذلك، فإن عمليات التطهير والتعيينات قبل عام 2016 في القضاء والجيش كانت، في الواقع، خطوات تأسيسية في استراتيجية أردوغان الأوسع لمركزة السلطة وتفكيك الضوابط والتوازنات، مما مهد الطريق لحملة القمع التي أعقبت الانقلاب. من عام 2014 إلى منتصف عام 2016، استهدفت عمليات التطهير المتكررة للمسؤولين المدنيين والعسكريين والقضائيين بشكل خاص أتباع فتح الله غولن، ولكنها عملت أيضاً على استبدال القضاة

military officers with loyalists. The Supreme Board of Judges and Prosecutors (HSYK) experienced a significant "change of power" during this period. This demonstrates a strategic, long-term plan to control the state apparatus, rather than merely responding to immediate threats. The pre-coup purges were a precursor to the more extensive post-coup actions, indicating a systematic approach to institutional capture.

Erdogan's ambition to transform Turkey's parliamentary system into an executive presidency was evident immediately after his direct election as President in August 2014. He openly stated his intention to be an active president and expand presidential powers, campaigning almost entirely on achieving this "Turkish style" presidential system and creating a "New Turkey". However, despite these efforts, he failed to secure the necessary 330 parliamentary votes for constitutional amendments to enact this shift before the 2016 coup. This pre-coup push for an executive presidency, despite its initial failure, reveals a clear ambition for absolute power that predated the coup. The subsequent coup attempt, whether orchestrated or exploited, provided the perfect pretext to achieve these long-sought constitutional changes. This causal link highlights that the coup enabled the formalization of de facto power he already sought.

المستقلين والضباط العسكريين الآخرين مواليين. شهد المجلس الأعلى للقضاة والمدعين العامين (HSYK) "تغييرًا كبيرًا في السلطة" خلال هذه الفترة. يوضح هذا خطة استراتيجية طويلة المدى للسيطرة على جهاز الدولة، بدلاً من مجرد الاستجابة للتهديدات الفورية. كانت عمليات التطهير قبل الانقلاب مقدمة للإجراءات الأكثر شمولاً بعد الانقلاب، مما يشير إلى نهج منهجي للاستيلاء على المؤسسات.

كان طموح أردوغان لتحويل النظام البرلماني التركي إلى رئاسة تنفيذية واضحاً فور انتخابه رئيساً مباشرة في أغسطس 2014. صرح علناً عن نيته أن يكون "رئيساً نشطاً" وتوسيع الصلاحيات الرئاسية، وقام بحملته الانتخابية بالكامل تقريباً على تحقيق هذا النظام الرئاسي "على الطريقة التركية" وإنشاء "تركيا جديدة". ومع ذلك، على الرغم من هذه الجهود، فشل في تأمين الأصوات البرلمانية اللازمة (330 صوتاً) للتعديلات الدستورية لتنفيذ هذا التحول قبل انقلاب 2016. هذه الدفعة السابقة للانقلاب نحو رئاسة تنفيذية، على الرغم من فشلها الأولي، تكشف عن طموح واضح للسلطة المطلقة سبق الانقلاب. وقد وفرت محاولة الانقلاب اللاحقة، سواء كانت مدبرة أو مستغلة، الذريعة المثالية لتحقيق هذه التغييرات الدستورية التي طالما سعى إليها. يبرز هذا الارتباط السببي أن الانقلاب مكّن من إضفاء الطابع الرسمي على السلطة الفعلية التي كان يسعى إليها بالفعل.



#### 4. Economic Consolidation and Crony Capitalism

Erdogan's second term, particularly from 2013 to 2018, was marked by significant policy shifts that deepened his alignment with loyalist business elites. This was evident through the preferential allocation of state contracts and the consolidation of crony capitalist networks. The 2013 corruption investigations, in fact, exposed the extensive nature of this system.

This period also saw the politicized capture of key economic institutions, including state statistical agencies and the Central Bank. Their autonomy was severely undermined by sustained political pressure. Consequently, economic policymaking became increasingly "unmoored from rational, evidence-based frameworks" and was instead dictated by short-term political imperatives. This approach facilitated the channeling of resources and opportunities to politically aligned insiders, further entrenching a system of patronage and control.

#### 4. التوحيد الاقتصادي والرأسمالية المحسوبية

تميزت الفترة الرئاسية الثانية لأردوغان، خاصة من عام 2013 إلى 2018، بتحويلات سياسية مهمة عمّقت تحالفه مع النخب التجارية الموالية. كان هذا واضحاً من خلال التخصيص التفضيلي للعقود الحكومية وتوحيد شبكات الرأسمالية المحسوبية. في الواقع، كشفت تحقيقات الفساد لعام 2013 عن الطبيعة الواسعة النطاق لهذا النظام.

شهدت هذه الفترة أيضاً الاستيلاء السياسي على المؤسسات الاقتصادية الرئيسية، بما في ذلك وكالات الإحصاء الحكومية والبنك المركزي. وقد تم تقويض استقلاليتها بشدة بسبب الضغط السياسي المستمر. ونتيجة لذلك، أصبح صنع السياسات الاقتصادية "منفصلاً بشكل متزايد عن الأطر العقلانية القائمة على الأدلة" وأصبح بدلاً من ذلك يملئها الضرورات السياسية قصيرة الأجل. وقد سهل هذا النهج توجيه الموارد والفرص إلى المطلعين الموالين سياسياً، مما أدى إلى ترسيخ نظام المحسوبية والسيطرة.

## **B. The July 2016 Coup Attempt: Genesis, Execution, and Contested Narratives**

The July 15, 2016, coup attempt in Turkey was a complex event with contested origins and immediate, dramatic consequences. Its failure profoundly reshaped the political landscape, providing a critical juncture for Erdogan's consolidation of power.

### **1. The Gülen Movement and Military Factions**

The Turkish government has consistently attributed the coup attempt to the Gülen movement, led by Fethullah Gülen, a Turkish cleric living in self-imposed exile in the United States. This accusation is rooted in a long history of Gülenist infiltration within Turkey's state apparatus. Since the 1970s, followers of Gülen had systematically assumed increasingly important positions within key government institutions, including the military, police, and judiciary, often operating with secret identities to avoid detection. They established a vast network of newspapers, TV channels, schools, associations, and financial institutions, accumulating significant power and influence.

Initially, Erdogan, as Prime Minister, appeared to tolerate the Gülen movement, particularly due to shared interests in limiting the military's traditional political power.

## **B. محاولة انقلاب يوليو 2016: النشأة، التنفيذ، والروايات المتنازع عليها**

كانت محاولة انقلاب 15 يوليو 2016 في تركيا حدثًا معقدًا ذا أصول متنازع عليها وعواقب فورية ودراماتيكية. لقد أعاد فشلها تشكيل المشهد السياسي بشكل عميق، موفرة نقطة تحول حاسمة لتوحيد أردوغان للسلطة.

### **1. حركة غولن والفصائل العسكرية**

لقد نسبت الحكومة التركية باستمرار محاولة الانقلاب إلى حركة غولن، التي يقودها فتح الله غولن، رجل الدين التركي المقيم في المنفى الاختياري في الولايات المتحدة. هذا الاتهام متجذر في تاريخ طويل من تسلل الغولينيين داخل جهاز الدولة التركية. منذ السبعينيات، تولى أتباع غولن بشكل منهجي مناصب متزايدة الأهمية داخل مؤسسات حكومية رئيسية، بما في ذلك الجيش والشرطة والقضاء، وغالبًا ما كانوا يعملون بهويات سرية لتجنب الكشف. لقد أنشأوا شبكة واسعة من الصحف والقنوات التلفزيونية والمدارس والجمعيات والمؤسسات المالية، وجمعوا قوة وتأثيرًا كبيرين.

في البداية، بدا أن أردوغان، بصفته رئيسًا للوزراء، يتسامح مع حركة غولن، لا سيما بسبب المصالح المشتركة في الحد من السلطة السياسية التقليدية للجيش.

However, a deepening rift emerged between 2010 and 2013. This period was marked by a series of contentious events, including alleged Gülenist prosecutors attempting to arrest intelligence chief Hakan Fidan, and by extension, Prime Minister Erdogan, along with state secret leaks and the 2013 corruption probes that implicated Erdogan's inner circle. Following these incidents, Erdogan formally designated the Gülen movement as a "parallel state" and FETÖ (Fethullahist Terror Organization), leading to the dismissal or arrest of alleged Gülen supporters. The coup attempt is thus described by some analysts as a "last desperate attempt by Gülenists to retain power".

The coup attempt was carried out by a faction within the Turkish Armed Forces, which identified itself as the "Peace at Home Council." This group cited the erosion of secularism, democratic rule, disregard for human rights, and Turkey's diminished international credibility as their motivations. The official narrative maintains that these military factions were inextricably linked to the Gülen movement.

ومع ذلك، ظهر خلاف عميق بين عامي 2010 و2013. وقد تميزت هذه الفترة بسلسلة من الأحداث المثيرة للجدل، بما في ذلك محاولة المدعين العامين المزعومين المؤيدين لغولن اعتقال رئيس المخابرات هاكان فيدان، وبالتالي رئيس الوزراء أردوغان، بالإضافة إلى تسريبات أسرار الدولة وتحقيقات الفساد عام 2013 التي تورطت فيها الدائرة المقربة من أردوغان. بعد هذه الحوادث، صنف أردوغان حركة غولن رسميًا على أنها "دولة موازية" و"منظمة إرهابية فتح الله غولن" (FETÖ)، مما أدى إلى فصل أو اعتقال مؤيدي غولن المزعومين. وهكذا وصف بعض المحللين محاولة الانقلاب بأنها "محاولة يائسة أخيرة من قبل الغوليينيين للاحتفاظ بالسلطة".

نفذت محاولة الانقلاب فصيل داخل القوات المسلحة التركية، أطلق على نفسه اسم "مجلس السلم في الوطن". استشهدت هذه المجموعة بتآكل العلمانية، والحكم الديمقراطي، وتجاهل حقوق الإنسان، وتدهور مصداقية تركيا الدولية كدوافع لهم. وتؤكد الرواية الرسمية أن هذه الفصائل العسكرية كانت مرتبطة ارتباطًا وثيقًا بحركة غولن.

## 2. Sequences and Sub-sequences of the Coup

The night of July 15, 2016, unfolded rapidly with a series of dramatic events. Soldiers took control of key strategic locations in Ankara and Istanbul, including blocking the Bosphorus bridges, deploying tanks, and attacking government buildings such as the Turkish Parliament and the Presidential Palace. The state broadcaster, TRT, was seized, and a statement declaring martial law and a new constitution was read on air. Access to social media platforms was also restricted.

A crucial factor in the coup's ultimate failure was the inability of the plotters to arrest key government actors, notably President Erdogan and Prime Minister Binali Yildirim. This failure allowed Erdogan to mobilize the masses against the coup. Notably, Erdogan himself admitted to learning about the extraordinary developments not from his intelligence services but from his brother-in-law, indicating a significant intelligence failure on the part of the state. This inability to neutralize key figures and the intelligence lapse proved critical in allowing the government to regain the initiative.

## 2. تسلسل أحداث الانقلاب وتبعاته

تتابعت أحداث ليلة 15 يوليو 2016 بسرعة مع سلسلة من الوقائع الدرامية. سيطر الجنود على مواقع استراتيجية رئيسية في أنقرة واسطنبول، بما في ذلك إغلاق جسور البوسفور، ونشر الدبابات، ومهاجمة المباني الحكومية مثل البرلمان التركي والقصر الرئاسي. تم الاستيلاء على هيئة الإذاعة والتلفزيون الحكومية (TRT)، وقرأ بيان يعلن الأحكام العرفية ودستوراً جديداً على الهواء. كما تم تقييد الوصول إلى منصات التواصل الاجتماعي.

كان العامل الحاسم في فشل الانقلاب في نهاية المطاف هو عدم قدرة المتآمرين على اعتقال الجهات الحكومية الرئيسية، ولا سيما الرئيس أردوغان ورئيس الوزراء بن علي يلدريم. سمح هذا الفشل لأردوغان بحشد الجماهير ضد الانقلاب. والجدير بالذكر أن أردوغان نفسه اعترف بمعرفته بالتطورات الاستثنائية ليس من أجهزة استخباراته، بل من صهره، مما يشير إلى فشل استخباراتي كبير من جانب الدولة. وقد أثبت هذا العجز عن تحييد الشخصيات الرئيسية والفشل الاستخباراتي أهميته الحاسمة في تمكين الحكومة من استعادة زمام المبادرة.

### 3. Debates & Alternative Narratives

The official narrative of the 2016 coup has been met with considerable skepticism and alternative interpretations. Some politicians and commentators have suggested that the government had prior knowledge of the coup or even directed it, labeling it a "tragic comedy" or "theatre play". Arguments supporting this "staged coup" theory include the unusual timing of the attempt (9 p.m. instead of the typical early morning hours of previous coups), the absence of civilian resistance in prior coups, the fact that no politicians were arrested (a stark contrast to historical precedents where hundreds were detained), and the swiftness of post-coup arrests, which suggested pre-prepared lists. European Commissioner Johannes Hahn explicitly suggested that arrest lists were prepared beforehand, further fueling these suspicions.

International bodies and analysts have also voiced significant criticism of the official narrative. Fethullah Gülen himself consistently denied any involvement in the coup attempt. Germany's intelligence chief and the British Parliament's Foreign Affairs Select Committee found no hard evidence that Gülen masterminded the coup or that his movement should be designated as a "terrorist organization".

### 3. نقاشات وروايات بديلة

لقد قبلت الرواية الرسمية لانقلاب 2016 بقدر كبير من الشك والتفسيرات البديلة. اقترح بعض السياسيين والمعلقين أن الحكومة كانت لديها معرفة مسبقة بالانقلاب أو حتى وجهته، واصفين إياه بـ "الكوميديا التراجيدية" أو "المسرحية". وتشمل الحجج التي تدعم نظرية "الانقلاب المدبر" التوقيت غير المعتاد للمحاولة (الساعة 9 مساءً بدلاً من ساعات الصباح الباكر المعتادة للانقلابات السابقة)، وغياب المقاومة المدنية في الانقلابات السابقة، وحقيقة عدم اعتقال أي سياسيين (تناقض صارخ مع السوابق التاريخية حيث تم احتجاز المئات)، وسرعة الاعتقالات بعد الانقلاب، مما يشير إلى قوائم معدة مسبقاً. وقد أشار المفوض الأوروبي يوهانس هان صراحة إلى أن قوائم الاعتقالات كانت معدة مسبقاً، مما زاد من هذه الشكوك.

وقد أبدت الهيئات الدولية والمحللون أيضاً انتقادات كبيرة للرواية الرسمية. وقد نفى فتح الله غولن نفسه باستمرار أي تورط في محاولة الانقلاب. ولم يعثر رئيس الاستخبارات الألمانية ولجنة الشؤون الخارجية بالبرلمان البريطاني على أدلة قاطعة بأن غولن دبر الانقلاب أو أنه يجب تصنيف حركته كـ "منظمة إرهابية".



More damningly, the UN Human Rights Council's Working Group on Arbitrary Detention declared the detention of former air force commander Gen. Akın Öztürk, who was accused of orchestrating the coup, unlawful. Their findings cited a lack of credible evidence, physical abuse, and the use of coerced testimony and manipulated evidence in his conviction, directly undermining the official narrative. This suggests a deliberate manipulation of the event by the Erdogan government to legitimize its subsequent crackdown.

Adding another layer of complexity, less than two days before the coup, on July 13, Erdogan signed an immunity bill that protected Turkish soldiers from prosecution during domestic operations. This bill, which required prime ministerial approval for cases against commanders, was seen as a step towards *détente* between the government and the armed forces. The timing of this legislative change, so close to the coup attempt, has raised further questions about the government's prior knowledge and strategic positioning.

The coup attempt was not a monolithic military action but involved specific factions, primarily those linked to the Gülen movement, which had deeply infiltrated state institutions over decades.

والأكثر إدانة، أن الفريق العامل المعني بالاحتجاز التعسفي التابع لمجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة أعلن أن احتجاز قائد القوات الجوية السابق الجنرال أكين أوزتورك، الذي اتهم بتدبير الانقلاب، غير قانوني. وقد استشهدت نتائجهم بنقص الأدلة الموثوقة، والاعتداء الجسدي، واستخدام الشهادات المنتزعة بالإكراه والأدلة المتلاعب بها في إدانته، مما يقوض الرواية الرسمية بشكل مباشر. يشير هذا إلى تلاعب متعمد بالحدث من قبل حكومة أردوغان لإضفاء الشرعية على حملة القمع اللاحقة.

وإضافة إلى طبقة أخرى من التعقيد، قبل أقل من يومين من الانقلاب، في 13 يوليو، وقع أردوغان على مشروع قانون حصانة يحمي الجنود الأتراك من الملاحقة القضائية خلال العمليات المحلية. وقد اعتُبر هذا المشروع، الذي يتطلب موافقة رئيس الوزراء للقضايا ضد القادة، خطوة نحو تهدئة التوتر بين الحكومة والقوات المسلحة. وقد أثار توقيت هذا التغيير التشريعي، الذي تزامن بشكل وثيق مع محاولة الانقلاب، المزيد من التساؤلات حول معرفة الحكومة المسبقة ووضعها الاستراتيجي.

لم تكن محاولة الانقلاب عملاً عسكرياً متجانساً، بل شملت فصائل محددة، ترتبط بشكل أساسي بحركة غولن، التي تسللت بعمق إلى مؤسسات الدولة على مدى عقود.

This indicates that the coup was not a traditional Kemalist military intervention but a struggle within the state apparatus, likely by a faction loyal to Gülen. The failure of the coup was critically linked to the plotters' inability to neutralize key government figures and control communication channels, allowing Erdogan to leverage technology and public mobilization. This demonstrated a shift in coup dynamics, where traditional military control of state media was insufficient against a digitally empowered leader. The significant international skepticism and critical reports from UN bodies regarding the official coup narrative, particularly concerning Gülen's alleged masterminding and the use of torture to extract confessions, suggest a deliberate manipulation of the event by the Erdogan government to legitimize its post-coup crackdown. This implies that the "official narrative" served a political purpose, justifying the purges and consolidating power, rather than being a purely factual account.

يشير هذا إلى أن الانقلاب لم يكن تدخلاً عسكرياً تقليدياً، بل صراعاً داخل جهاز الدولة، على الأرجح من قبل فصائل موالٍ لغولن. ارتبط فشل الانقلاب بشكل حاسم بعدم قدرة المتآمرين على تحييد الشخصيات الحكومية الرئيسية والسيطرة على قنوات الاتصال، مما سمح لأردوغان بالاستفادة من التكنولوجيا والتعبئة العامة. وقد أظهر هذا تحولاً في ديناميكيات الانقلاب، حيث لم تكن السيطرة العسكرية التقليدية على وسائل الإعلام الحكومية كافية ضد زعيم متمكن رقمياً. يشير التشكك الدولي الكبير والتقارير النقدية من هيئات الأمم المتحدة فيما يتعلق بالرواية الرسمية للانقلاب، لا سيما فيما يتعلق بتدبير غولن المزعوم واستخدام التعذيب لانتزاع الاعترافات، إلى تلاعب متعمد بالحدث من قبل حكومة أردوغان لإضفاء الشرعية على حملة القمع التي أعقبت الانقلاب. وهذا يعني أن "الرواية الرسمية" خدمت غرضاً سياسياً، يبرر عمليات التطهير ويوطد السلطة، بدلاً من أن تكون سرّاً وقائعياً بحتاً.

**Table 1: Timeline of Key Events Leading to and During the 2016 Coup Attempt**

Date	Event Description	Key Actors/Factions Involved	Significance/Impact
Dec 17-25, 2013	Corruption investigations implicate Erdogan's inner circle	AKP government, Gülen movement (alleged), Police, Judiciary	Exposed crony capitalism, led to purges in police/judiciary, intensified Erdogan-Gülen rift
Aug 28, 2014	Erdogan elected President, first directly elected by popular vote	Erdogan, Turkish electorate	Marked his shift from PM to President, signaled intent to expand presidential powers
June 2015	AKP loses parliamentary majority for the first time since 2002	AKP, Turkish Parliament	Political uncertainty, increased pressure for Erdogan to consolidate power, led to snap election
July 13, 2016	Immunity bill for soldiers signed, protecting them from prosecution in domestic operations	Erdogan, Turkish government, Turkish Armed Forces	Perceived as a <i>détente</i> between government and military, raised questions due to proximity to coup
July 15, 2016 (evening)	Military faction attempts coup, blocks bridges, seizes state media, bombs parliament	"Peace at Home Council" (faction within Turkish Armed Forces), Gülen movement (alleged)	Initiated the coup attempt, aimed to overthrow government, seized key locations
July 15, 2016 (late night)	Erdogan uses FaceTime to rally public; public takes to streets	Erdogan, Turkish citizens, loyalist forces	Crucial in turning the tide against the coup, demonstrated power of public mobilization via social media
July 16, 2016 (morning)	Coup suppressed; government blames Gülen	Turkish government, loyalist forces	Coup failed, immediate declaration of victory, official blame placed on Gülen movement

## الجدول 1: الجدول الزمني للأحداث الرئيسية التي أدت إلى محاولة انقلاب 2016 وأثناءها

التاريخ	وصف الحدث	الجهات/الفصائل الرئيسية المشاركة	الأهمية/التأثير
17-25 ديسمبر 2013	تحقيقات فساد تورطت فيها الدائرة المقربة من أردوغان	حكومة حزب العدالة والتنمية، حركة غولن (المزعومة)، الشرطة، القضاء	كشفت عن الرأسمالية المحسوبة، أدت إلى عمليات تطهير في الشرطة/القضاء، وكثفت الانشقاق بين أردوغان وغولن
28 أغسطس 2014	انتخاب أردوغان رئيساً، أول رئيس منتخب مباشرة بالتصويت الشعبي	أردوغان، الناخبون الأتراك	شكل تحوله من رئيس الوزراء إلى الرئيس، وأشار إلى نيته توسيع الصلاحيات الرئاسية
يونيو 2015	حزب العدالة والتنمية يفقد أغليته البرلمانية لأول مرة منذ عام 2002	حزب العدالة والتنمية، البرلمان التركي	عدم اليقين السياسي، زيادة الضغط على أردوغان لتوحيد السلطة، أدت إلى انتخابات مبكرة
13 يوليو 2016	التوقيع على مشروع قانون حصانة الجنود، يحميهم من الملاحقة القضائية في العمليات الداخلية	أردوغان، الحكومة التركية، القوات المسلحة التركية	اعتبر تهديداً بين الحكومة والجيش، أثار تساؤلات بسبب قربها من الانقلاب
15 يوليو 2016 (مساءً)	فصيل عسكري يحاول الانقلاب، يغلق الجسور، ويستولي على وسائل الإعلام الحكومية، ويقصف البرلمان	"مجلس السلم في الوطن" (فصيل داخل القوات المسلحة التركية)، حركة غولن (المزعومة)	بدأ محاولة الانقلاب، ويهدف إلى الإطاحة بالحكومة، والاستيلاء على المواقع الرئيسية
15 يوليو 2016 (أواخر الليل)	أردوغان يستخدم فيس تايم لحشد الجمهور؛ والجمهور ينزل إلى الشوارع	أردوغان، المواطنون الأتراك، القوات الموالية	حاسم في قلب الموازين ضد الانقلاب، أظهر قوة التعبئة العامة عبر وسائل التواصل الاجتماعي
16 يوليو 2016 (صباحاً)	قمع الانقلاب؛ الحكومة تلقي باللوم على غولن	الحكومة التركية، القوات الموالية	فشل الانقلاب، إعلان فوري للنصر، إلقاء اللوم الرسمي على حركة غولن

## C. Erdogan's Resurgence: Managing the Comeback & Consolidating Power

The immediate aftermath of the failed 2016 coup witnessed a remarkable resurgence of Erdogan's power, achieved through a combination of strategic public mobilization, calculated diplomatic maneuvers, and a swift, decisive institutional restructuring.

### 1. Mobilization of Public Support

Erdogan's successful counter-mobilization was a demonstration of his ability to leverage modern communication technologies and traditional religious networks, revealing his adaptability and deep understanding of Turkish society. Despite initial restrictions on social media during the coup attempt, Erdogan strategically utilized platforms like FaceTime (broadcast on CNN Türk) and Twitter to directly appeal to his supporters, urging them to take to the streets and resist the military factions. This direct appeal, bypassing traditional media channels largely controlled by the coup plotters, proved to be a critical factor in the coup's rapid failure.

Complementing this digital strategy, Erdogan also activated traditional religious networks. Mosques, under the direction of the State religious directorate, broadcast calls for prayer throughout the night, urging regime supporters onto the streets.

## C. عودة أردوغان: إدارة العودة وتوطيد السلطة

شهدت تداعيات انقلاب 2016 الفاشل عودة ملحوظة لسلطة أردوغان، تم تحقيقها من خلال مزيج من التعبئة العامة الاستراتيجية، والمناورات الدبلوماسية المحسوبة، وإعادة الهيكلة المؤسسية السريعة والحاسمة.

### 1. تعبئة الدعم الشعبي

كانت تعبئة أردوغان المضادة الناجحة دليلاً على قدرته على الاستفادة من تقنيات الاتصال الحديثة والشبكات الدينية التقليدية، مما كشف عن قدرته على التكيف وفهمه العميق للمجتمع التركي. على الرغم من القيود الأولية على وسائل التواصل الاجتماعي أثناء محاولة الانقلاب، استخدم أردوغان بذكاء منصات مثل فيس تايم (الذي تم بثه على CNN Türk) وتويتر للتوجه مباشرة إلى مؤيديه، مطالباً إياهم بالنزول إلى الشوارع ومقاومة الفصائل العسكرية. وقد أثبت هذا النداء المباشر، الذي تجاوز قنوات الإعلام التقليدية التي يسيطر عليها بشكل كبير منفذو الانقلاب، عاملاً حاسماً في الفشل السريع للانقلاب.

استكمالاً لهذه الاستراتيجية الرقمية، قام أردوغان أيضاً بتنشيط الشبكات الدينية التقليدية. بثت المساجد، بتوجيه من مديرية الشؤون الدينية الحكومية، دعوات للصلاة طوال الليل، داعية أنصار النظام إلى الشوارع.



These calls were often framed as "Jihad," a powerful religious appeal that galvanized a loyal base and was seen as instrumental in saving Erdogan's government. This multi-pronged approach effectively bypassed traditional media control and galvanized a loyal base, demonstrating that the counter-movement was not merely a spontaneous public uprising but a strategically directed effort.

## 2. International Reactions and Diplomatic Maneuvering

Initial international reactions to the coup attempt generally called for democratic respect and stability. Many international leaders, including those from the United States, NATO, and the European Union, emphasized the importance of respecting Turkey's democratic institutions and elected officials. Iran also expressed support for Erdogan, advising him to defeat the plotters.

However, while international powers initially called for democratic respect, their subsequent cautious approach and lack of forceful condemnation of the post-coup crackdowns allowed Erdogan significant diplomatic maneuverability, effectively legitimizing his authoritarian turn. Post-coup, Erdogan's rhetoric became notably "deeply anti-Western". He repeatedly accused the U.S. of harboring Fethullah Gülen and vehemently demanded his extradition, threatening negative consequences for the

غالبًا ما كانت هذه الدعوات تُصنّف على أنها "جهاد"، وهو نداء ديني قوي حشد قاعدة موالية واعتبر فعالاً في إنقاذ حكومة أردوغان. وقد تجاوز هذا النهج المتعدد الجوانب بشكل فعال السيطرة الإعلامية التقليدية وحشد قاعدة موالية، مما يدل على أن التحرك المضاد لم يكن مجرد انتفاضة شعبية عفوية بل جهداً موجهاً استراتيجياً.

## 2. ردود الفعل الدولية والمناورات الدبلوماسية

دعت ردود الفعل الدولية الأولية على محاولة الانقلاب بشكل عام إلى احترام الديمقراطية والاستقرار. أكد العديد من القادة الدوليين، بمن فيهم أولئك من الولايات المتحدة وحلف الناتو والاتحاد الأوروبي، على أهمية احترام المؤسسات الديمقراطية والمسؤولين المنتخبين في تركيا. كما عبرت إيران عن دعمها لأردوغان، ناصحة إياه بهزيمة المتآمرين.

ومع ذلك، بينما دعت القوى الدولية في البداية إلى احترام الديمقراطية، فإن نهجها الحذر اللاحق ونقص الإدانة القوية لحملات القمع بعد الانقلاب سمح لأردوغان بمناورات دبلوماسية كبيرة، مما أضفى شرعية فعلية على تحوله الاستبدادي. بعد الانقلاب، أصبح خطاب أردوغان "معادياً للغرب بشدة". اتهم الولايات المتحدة مراراً بإيواء فتح الله غولن وطالب بشدة بتسليمه، مهدداً بعواقب سلبية على الشراكة

strategic partnership if his demands were not met. Some Turkish officials even explicitly claimed that "America is behind the coup". The U.S., in response, requested "legitimate evidence" for Gülen's extradition, and the UN Security Council notably failed to issue a strong condemnation of the coup due to disagreements over phrasing. This reluctance, coupled with Erdogan's aggressive anti-Western rhetoric and strategic shifts, suggests that major powers prioritized strategic alliances (e.g., NATO membership, cooperation on refugee issues) over immediate democratic principles. This implicit acquiescence created a permissive international environment for Erdogan's consolidation of power.

The coup attempt marked a pivotal moment for Turkey's foreign policy, leading to a "securitization" of foreign policy and a strategic alignment with more radical Islamist groups to rally conservative voters. This shift resulted in significant tensions with the U.S. over Turkey's military interventions in Syria and its controversial purchase of the Russian S-400 missile system. The latter decision led to U.S. sanctions and Turkey's exclusion from the F-35 fighter jet program. Relations with the European Union also steadily deteriorated due to Erdogan's increasingly authoritarian rule and the post-coup crackdowns. This demonstrates how domestic political consolidation directly influenced and reshaped Turkey's international posture.

الاستراتيجية إذا لم تتم تلبية مطالبه. حتى أن بعض المسؤولين الأتراك ادعوا صراحة أن "أمريكا وراء الانقلاب". رداً على ذلك، طلبت الولايات المتحدة "أدلة مشروعة" لتسليم غولن، وفشل مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة بشكل ملحوظ في إصدار إدانة قوية للانقلاب بسبب خلافات حول الصياغة. يشير هذا التردد، إلى جانب خطاب أردوغان العدواني المناهض للغرب وتحولاته الاستراتيجية، إلى أن القوى الكبرى أعطت الأولوية للتحالفات الاستراتيجية (مثل عضوية الناتو، والتعاون في قضايا اللاجئين) على المبادئ الديمقراطية الفورية. وقد خلق هذا الرضا الضمني بيئة دولية متسامحة لتوطيد أردوغان للسلطة.

شكلت محاولة الانقلاب لحظة محورية في السياسة الخارجية التركية، مما أدى إلى "أمننة" السياسة الخارجية توافق استراتيجي مع جماعات إسلامية أكثر راديكالية لحشد الناخبين المحافظين. وقد أدى هذا التحول إلى توترات كبيرة مع الولايات المتحدة بسبب التدخلات العسكرية التركية في سوريا وشرائها المثير للجدل لنظام صواريخ S-400 الروسي. وقد أدى هذا القرار الأخير إلى عقوبات أمريكية واستبعاد تركيا من برنامج الطائرات المقاتلة F-35. كما تدهورت العلاقات مع الاتحاد الأوروبي بشكل مطرد بسبب حكم أردوغان الاستبدادي المتزايد وحملات القمع بعد الانقلاب. يوضح هذا كيف أثر توحيد السلطة السياسية المحلية بشكل مباشر على وضع تركيا الدولي وأعاد تشكيله.

### 3. Formalizing De Facto Power: The Shift to an Executive Presidency

The coup attempt served as a "Reichstag fire" moment for Erdogan, providing the ultimate justification to formalize the executive presidency he had long sought, thereby dismantling the last vestiges of institutional checks and balances. The failed coup provided Erdogan with the "pivotal pretext" to further consolidate his authority and push for an executive presidency. The 2017 constitutional reform package, which replaced Turkey's parliamentary system with an executive presidency, was approved by a narrow margin in a nationwide referendum (51% for, 49% against).

The new system significantly expanded presidential powers. It abolished the prime minister's office, granted the president direct authority to appoint ministers, and expanded presidential control over judicial appointments, including power to appoint members of the Council of Judges and Prosecutors. Furthermore, the president gained the power to declare states of emergency and issue decrees outside of judicial control. The reforms also aligned parliamentary and presidential elections, removed the president's obligation to remain nonpartisan, and introduced new hurdles for parliament to hold the executive accountable.

3. إضفاء الطابع الرسمي على السلطة الفعلية: التحول إلى الرئاسة التنفيذية

كانت محاولة الانقلاب بمثابة "حريق الرايخستاغ" لأردوغان، حيث وفرت المبرر النهائي لإضفاء الطابع الرسمي على الرئاسة التنفيذية التي طالما سعى إليها، وبالتالي تفكيك آخر بقايا الضوابط والتوازنات المؤسساتية. وقد وفر الانقلاب الفاشل لأردوغان "الذريعة المحورية" لزيادة توطيد سلطته والدفع باتجاه رئاسة تنفيذية. وقد تمت الموافقة على حزمة الإصلاح الدستوري لعام 2017، التي حلت محل النظام البرلماني التركي برئاسة تنفيذية، بهامش ضيق في استفتاء وطني (51% مؤيدون، 49% معارضون).

وسّع النظام الجديد صلاحيات الرئيس بشكل كبير. فقد ألغى مكتب رئيس الوزراء، ومنح الرئيس سلطة مباشرة لتعيين الوزراء، ووسّع سيطرة الرئيس على التعيينات القضائية، بما في ذلك سلطة تعيين أعضاء مجلس القضاة والمدعين العامين. علاوة على ذلك، اكتسب الرئيس سلطة إعلان حالات الطوارئ وإصدار المراسيم خارج نطاق الرقابة القضائية. كما قامت الإصلاحات بمواءمة الانتخابات البرلمانية والرئاسية، وألغت التزام الرئيس بالبقاء غير حزبي، وفرضت عقبات جديدة أمام البرلمان لمساءلة السلطة التنفيذية.

This transformation was not a natural evolution but a forced institutional change under emergency conditions, effectively formalizing the de facto power Erdogan had already amassed despite the divisive nature of this power grab.

لم يكن هذا التحول تطوراً طبيعياً، بل تغييراً مؤسساتياً قسرياً في ظل ظروف طارئة، مما أضفى الطابع الرسمي على السلطة الفعلية التي جمعها أردوغان بالفعل على الرغم من الطبيعة المثيرة للانقسام لهذا الاستيلاء على السلطة.

## **D. The Aftermath: Cleansing, Repression, and Societal Costs**

The aftermath of the 2016 coup attempt ushered in an era of unprecedented purges, widespread human rights violations, and a profound erosion of the rule of law, exacting a severe societal cost on Turkey.

## **D. العواقب: التطهير، القمع، والتأثيرات المجتمعية**

أدت تداعيات محاولة انقلاب 2016 إلى حقبة من التطهير غير المسبوق، وانتهاكات واسعة النطاق لحقوق الإنسان، وتآكل عميق لسيادة القانون، مما كلف المجتمع التركي ثمناً باهظاً.

### **1. Mass Purges Across State Institutions**

The post-coup purges were not merely a response to the coup but a pre-planned, systematic "witch-hunt" to eliminate all forms of opposition and consolidate Erdogan's "one-man rule." The failed coup prompted an "unprecedented crackdown" and "major purge" across virtually all state institutions. Within hours of the coup's suppression, 2,745 judges, approximately 36% of all judges in Turkey at the time, were dismissed and detained. By mid-2016, over 100,000 officials had been dismissed, detained, or suspended, a figure that escalated to over 160,000 by April 2017. This included nearly half of Turkey's top generals, almost 9,000 police officers, and

### **1. التطهير الجماعي عبر مؤسسات الدولة**

لم تكن عمليات التطهير التي أعقبت الانقلاب مجرد رد على الانقلاب، بل كانت "حملة اضطهاد" منهجية ومخطط لها مسبقاً للقضاء على جميع أشكال المعارضة وتوحيد "حكم الرجل الواحد" لأردوغان. وقد دفعت محاولة الانقلاب الفاشلة إلى "حملة قمع غير مسبوقة" و "تطهير كبير" في جميع مؤسسات الدولة تقريباً. في غضون ساعات من قمع الانقلاب، تم فصل واحتجاز 2745 قاضياً، أي ما يقرب من 36% من الجسم القضائي في تركيا في ذلك الوقت. بحلول منتصف عام 2016، تم فصل أو احتجاز أو إيقاف أكثر من 100 ألف مسؤول، وهو رقم تصاعد إلى أكثر من 160 ألفاً بحلول أبريل 2017. وشمل هذا ما يقارب نصف كبار الجنرالات في تركيا، وحوالي 9000 ضابط شرطة، وأكثر من 10000 جندي.

over 10,000 soldiers. The sheer speed and scale of these arrests and dismissals, coupled with European Commissioner Hahn's observation of "prepared arrest lists", strongly indicate pre-meditation.

The purges extended far beyond those directly linked to the coup or the Gülen movement, targeting perceived opponents across various sectors. Civil servants, academics, journalists, and even Kurdish groups were affected, including the dismissal of over 11,000 Kurdish teachers and dozens of elected mayors. The government itself admitted that many dismissed personnel were not directly linked to the coup but were identified through intelligence reports and a software program named "Fetometre" that targeted perceived critics. This reinforces that this was a broad power consolidation, not just a counter-coup.

In addition to individual dismissals, thousands of institutions were shut down. This included 15 universities, 1,043 private schools, 1,229 charities and foundations, 19 trade unions, 35 medical institutions, and numerous media outlets (16 television channels, 23 radio stations, 45 daily newspapers, and 15 magazines). This systematic closure of diverse civil society and professional organizations further solidified state control and eliminated avenues for independent thought or opposition.

وتشير السرعة الهائلة لهذه الاعتقالات والإقالات وحجمها ، إلى جانب ملاحظة المفوض الأوروبي هان عن "قوائم اعتقالات معدة مسبقاً"، بقوة إلى التخطيط المسبق.

امتدت عمليات التطهير إلى ما هو أبعد من أولئك المرتبطين مباشرة بالانقلاب أو حركة غولن، مستهدفة المعارضين المتصورين في مختلف القطاعات. تأثر الموظفون المدنيون، والأكاديميين، والصحفيين، وحتى الجماعات الكردية، بما في ذلك فصل أكثر من 11 ألف معلم كردي وعشرات رؤساء البلديات المنتخبين. اعترفت الحكومة نفسها بأن العديد من الموظفين المفصولين لم يكونوا مرتبطين مباشرة بالانقلاب، لكن تم تحديدهم من خلال تقارير استخباراتية وبرنامج حاسوبي يسمى Fetometre استهدف المنتقدين المتصورين. وهذا يؤكد أن هذا كان توحيداً واسع النطاق للسلطة، وليس مجرد إجراء مضاد للانقلاب.

بالإضافة إلى عمليات الفصل الفردية، تم إغلاق آلاف المؤسسات. وشمل ذلك 15 جامعة، و 1043 مدرسة خاصة، و 1229 جمعية خيرية ومؤسسة، و 19 نقابة عمالية، و 35 مؤسسة طبية، والعديد من وسائل الإعلام (16 قناة تلفزيونية، و 23 محطة إذاعية، و 45 صحيفة يومية، و 15 مجلة). وقد عزز هذا الإغلاق الممنهج لمؤسسات المجتمع المدني والمنظمات المهنية المتنوعة سيطرة الدولة بشكل أكبر، وأزال سبل التفكير المستقل أو المعارضة.



**Table 2: Scope of Post-Coup Purges by Sector (Numbers of Dismissed/Arrested)**

Sector	Number Suspended/Dismissed	Number Arrested/Detained	Key Examples/Notes
<b>Military</b>	10,468 officers dismissed (total)	10,012 soldiers detained (total); 103 generals/admirals detained by July 18, 2016	Nearly half of top generals dismissed/jailed; 1,524 staff officers expelled
<b>Judiciary</b>	4,359 judges/prosecutors dismissed (total); 2,745 judges removed on July 16, 2016 (approx. 36% of all judges)	1,481 judiciary members detained (total); 755 judges and prosecutors arrested by July 19, 2016	Two Constitutional Court judges detained; 5 HSYK members revoked
<b>Police</b>	Almost 9,000 officers fired; 7,899 suspended	Over 1,000 demonstrators detained, journalists arrested	
<b>Education</b>	28,000 teachers (alleged Gülen supporters); 15,200 suspended (Ministry of National Education); 21,000 licenses revoked (private institutions)	N/A	11,000 Kurdish teachers dismissed
<b>Civil Service (General)</b>	Over 100,000 officials suspended/dismissed (by Nov 2016); 130,000+ public servants summarily removed	60,000 suspended from office; 77,000 formally arrested (overall)	Includes officials from various ministries, municipalities
<b>Media</b>	N/A	At least 140 journalists arrested	16 TV, 23 radio, 45 newspapers, 15 magazines, 29 publishers shut down

## الجدول 2: نطاق عمليات التطهير بعد الانقلاب حسب القطاع (أعداد الموقوفين/المفصولين)

القطاع	العدد الموقوف/المفصول	العدد المعتقل/المحتجز	أمثلة/ملاحظات رئيسية
الجيش	10,468 ضابطاً مفصولاً (المجموع)	10,012 جندياً محتجزاً (المجموع)؛ 103 جنرالات/أدميرالات محتجزين بحلول 18 يوليو 2016	ما يقارب نصف كبار الجنرالات مفصولين/مسجونين؛ طرد 1,524 ضابطاً ركناً
القضاء	4,359 قاضياً/مدعياً عاماً مفصولاً (المجموع)؛ 2,745 قاضياً تم عزلهم في 16 يوليو 2016 (حوالي 36% من جميع القضاة)	1,481 عضواً قضائياً محتجزاً (المجموع)؛ 755 قاضياً ومدعياً عاماً اعتقلوا بحلول 19 يوليو 2016	احتجاز قاضيين من المحكمة الدستورية؛ إلغاء عضوية 5 أعضاء في HSYK
الشرطة	فصل ما يقرب من 9,000 ضابط؛ إيقاف 7,899	احتجاز أكثر من 1,000 متظاهر، اعتقال صحفيين	
التعليم	28,000 معلم (مؤيدو غولن المزعومون)؛ 15,200 موقوف (وزارة التعليم الوطني)؛ إلغاء 21,000 ترخيص (مؤسسات خاصة)	غير متوفر	فصل 11,000 معلم كردي
الخدمة المدنية (عام)	إيقاف/فصل أكثر من 100,000 مسؤول (بحلول نوفمبر 2016)؛ إقالة 130,000+ موظف عام بشكل فوري	إيقاف 60,000 من مناصبهم؛ اعتقال 77,000 رسمياً (بشكل عام)	يشمل مسؤولين من مختلف الوزارات والبلديات
الإعلام	غير متوفر	اعتقال ما لا يقل عن 140 صحفياً	إغلاق 16 قناة تلفزيونية، 23 محطة إذاعية، 45 صحيفة، 15 مجلة، 29 دار نشر

## 2. Human Rights Violations and Erosion of Rule of Law

The state of emergency declared on July 20, 2016, and subsequently renewed, provided the legal framework for arbitrary governance and widespread human rights abuses. This declaration allowed for the suspension of due process protections, enabling detention without charge for up to a month, restricting access to legal assistance, and permitting the confiscation of property without judicial review. This effectively dismantled the rule of law and due process, creating a legal framework for arbitrary governance and widespread human rights abuses, which were disproportionate to the stated goal of rooting out coup plotters.

Human rights organizations documented extensive reports of torture and abuse of prisoners following the coup attempt. These abuses included beatings, stripping detainees, prolonged stress positions, threats of rape, and denial of food, water, and medical treatment. Tens of thousands were imprisoned with "little clarity on the charges and evidence against them". The UN Working Group on Arbitrary Detention found that high-ranking officials were detained without credible evidence and subjected to torture, with judges disregarding defense arguments and excluding exculpatory evidence.

## 2. انتهاكات حقوق الإنسان وتآكل سيادة القانون

وَقُرَّت حالة الطوارئ المعلنة في 20 يوليو 2016، والتي تم تجديدها لاحقًا، الإطار القانوني للحكم التعسفي وانتهاكات حقوق الإنسان على نطاق واسع. وقد سمح هذا الإعلان بتعليق حماية الإجراءات القانونية الواجبة، مما مكن من الاحتجاز دون تهمة لمدة تصل إلى شهر، وتقييد الوصول إلى المساعدة القانونية، والسماح بمصادرة الممتلكات دون مراجعة قضائية. وقد أدى ذلك فعليًا إلى تفكيك سيادة القانون والإجراءات القانونية الواجبة، مما خلق إطارًا قانونيًا للحكم التعسفي وانتهاكات حقوق الإنسان واسعة النطاق، والتي كانت غير متناسبة مع الهدف المعلن وهو استئصال مدبري الانقلاب.

وَتُبَّت منظمات حقوق الإنسان تقارير واسعة النطاق عن التعذيب وسوء معاملة السجناء بعد محاولة الانقلاب. وشملت هذه الانتهاكات الضرب، وتجريد المعتقلين من ملابسهم، ووضعيات الإجهاد المطولة، والتهديد بالاغتصاب، والحرمان من الطعام والماء والعلاج الطبي. سُجِن عشرات الآلاف "مع القليل من الوضوح بشأن التهم والأدلة ضدهم". وخلص فريق العمل المعني بالاحتجاز التعسفي التابع للأمم المتحدة إلى أن مسؤولين رفيعي المستوى احتُجزوا دون أدلة موثوقة وتعرضوا للتعذيب، مع تجاهل القضاة لحجج الدفاع واستبعاد الأدلة المبرنة.

The fact that dismissals were based on "mere suspicion or probability" and resulted in lifetime bans from public service underscores the punitive and arbitrary nature of the purges, far exceeding the scope of a legitimate counter-terrorism operation. This created a system where the state became a tool of repression.

Freedom of expression, media, and assembly were severely suppressed. The government intensified pressure on media outlets, leading to the arrest of at least 140 journalists. Self-censorship became widespread due to fear of reprisals for criticizing the government. Freedom House, an international watchdog, rated Turkey as "Not Free" with a dismal score of 32/100, highlighting the dramatic collapse of press freedom. This systematic suppression aimed to control the narrative and eliminate dissenting voices.

### 3. The Price Paid by the Population

The widespread human rights violations and suppression of dissent, coupled with the erosion of judicial independence, transformed Turkey from a flawed democracy into a "tyranny" or "hybrid regime," where fear became a primary tool of governance. The purges and human rights abuses created a pervasive "climate of fear" that stifled dissent and led to a "breakdown in social trust".

إن حقيقة أن عمليات الفصل استندت إلى "مجرد الاشتباه أو الاحتمال" وأسفرت عن حظر مدى الحياة من الخدمة العامة تؤكد الطبيعة العقابية والتعسفية لعمليات التطهير، متجاوزة بكثير نطاق عملية مشروعة لمكافحة الإرهاب. وقد خلق هذا نظاماً أصبحت فيه الدولة أداة للقمع.

قُمت حرية التعبير والإعلام والتجمعات بشدة. كثفت الحكومة الضغط على وسائل الإعلام، مما أدى إلى اعتقال ما لا يقل عن 140 صحفياً. أصبح الرقابة الذاتية منتشرة على نطاق واسع بسبب الخوف من الانتقام لانتقاد الحكومة. صنفت فريدم هاوس، وهي منظمة مراقبة دولية، تركيا على أنها "غير حرة" بنتيجة بائية بلغت 32/100، مما يسلط الضوء على الانهيار الدراماتيكي لحرية الصحافة. وقد هدف هذا القمع الممنهج إلى السيطرة على الرواية والقضاء على الأصوات المعارضة.

### 3. الثمن الذي أثقل كاهل الجموع

أدت الانتهاكات الواسعة النطاق لحقوق الإنسان وقمع المعارضة، إلى جانب تآكل استقلال القضاء، إلى تحويل تركيا من ديمقراطية معيبة إلى "نظام استبدادي" أو "نظام هجين"، حيث أصبح الخوف أداة رئيسية للحكم. وقد خلقت عمليات التطهير وانتهاكات حقوق الإنسان انتشاراً جواً من الخوف خلق المعارضة وأدى إلى انعدام الثقة المجتمعية".

The public sphere was stifled, and dissent was criminalized, making it dangerous to speak out against the regime.

The human cost was immense. Hundreds of thousands of residents were internally displaced, particularly in the Southeast due to intensified anti-PKK operations. There were documented suspicious deaths and suicides of detainees in official custody. The UN Working Group on Arbitrary Detention warned that the scale of arbitrary detentions and human rights abuses could amount to "crimes against humanity". The decline in Turkey's rule of law index and Democracy Index score are quantitative indicators of this transformation. Reports of torture, mass arrests, and suppression of media paint a picture of a society living under terror. The "deep silence of society" in response to these abuses indicates the effectiveness of this climate of fear. This implies that the cost to the population was not just physical or economic, but a profound psychological and civic one, fundamentally altering the social contract.

The government's actions, often justified under the guise of heightened security and restoring "stability", were seen by critics as a "constitutional coup" and a transformation into a "tyranny". Violations of fundamental rights, rather than being exceptions, tragically became the norm in the country.

وقد تم خنق المجال العام، وتجريم المعارضة، مما جعل التحدث علناً ضد النظام أمراً خطيراً.

كانت التكلفة البشرية هائلة. تم تهجير مئات الآلاف من السكان داخلياً، لا سيما في الجنوب الشرقي بسبب العمليات المكثفة لمكافحة حزب العمال الكردستاني. كانت هناك حالات موثقة لوفيات مشبوهة وانتحار معتقلين في الحجز الرسمي. وقد حذر فريق عمل الأمم المتحدة، المعني بالاحتجاز التعسفي، من أن حجم الاعتقالات التعسفية وانتهاكات حقوق الإنسان قد يرقى إلى "جرائم ضد الإنسانية". ويُعد تراجع مؤشر سيادة القانون ومؤشر الديمقراطية في تركيا مؤشرات كمية لهذا التحول. وترسم تقارير التعذيب والاعتقالات الجماعية وقمع وسائل الإعلام صورة لمجتمع يعيش تحت وطأة الإرهاب. ويشير "صمت المجتمع العميق" استجابة لهذه الانتهاكات إلى فعالية هذا المناخ من الخوف. وهذا يعني أن التكلفة التي تحملها السكان لم تكن جسدية أو اقتصادية فحسب، بل كانت تكلفة نفسية ومدنية عميقة، غيرت العقد الاجتماعي بشكل جوهري.

اعتبر النقاد أن تصرفات الحكومة، التي غالباً ما تبرر تحت ستار تعزيز الأمن واستعادة "الاستقرار"، كانت "انقلاباً دستورياً" وتحولاً إلى "طغيان". وللأسف، أصبحت انتهاكات الحقوق الجوهرية، بدلاً من أن تكون استثناءات، هي القاعدة في البلاد.



**Table 3: Comparison of Rule of Law and Democratic Indicators (Pre- vs. Post-Coup)**

Indicator	Pre-Coup (2015/2016)	Post-Coup (2016/2017/2022/2023/2024)	Source
Rule of Law Index (V-Dem)	0.375 (2015)	0.238 (2016), 0.143 (2017), 0.180 (2024)	Our World in Data, V-Dem
Judicial Independence (V-Dem)	0.71 (2016)	0.19 (2022)	Our World in Data, V-Dem
Democracy Index (Economist Intelligence Unit)	5.12 (2015)	4.35 (2023)	Economist Intelligence Unit
Freedom in the World (Freedom House)	N/A	"Not Free" (32/100)	Freedom House
Corruption Perceptions Index (Transparency International)	45 (2015)	36 (2023)	Transparency International

### الجدول 3: مقارنة مؤشرات سيادة القانون والديمقراطية (قبل وبعد الانقلاب)

المصدر	ما بعد الانقلاب 2016/2017/2022/2023/2024	ما قبل الانقلاب (2015/2016)	المؤشر
Our World in Data, V-Dem	0.238 (2016), 0.143 (2017), 0.180 (2024)	0.375 (2015)	مؤشر سيادة القانون (V-Dem)
Our World in Data, V-Dem	0.19 (2022)	0.71 (2016)	استقلالية القضاء (V-Dem)
Economist Intelligence Unit	4.35 (2023)	5.12 (2015)	مؤشر الديمقراطية (Economist) (Intelligence Unit)
Freedom House	"غير حرة" (32/100)	غير متوفر	الحرية في العالم (Freedom House)
Transparency International	36 (2023)	45 (2015)	مؤشر مدركات الفساد (Transparency) (International)

## E. Economic Fallout and Entrenched Corruption

The political instability and authoritarian consolidation following the 2016 coup had profound and lasting negative impacts on the Turkish economy, exacerbating pre-existing vulnerabilities and entrenching a model of corruption.

### 1. Post-Coup Economic Instability

The economic instability post-coup, characterized by high inflation and currency depreciation, is not merely a consequence of the coup itself but an exacerbation of pre-existing vulnerabilities and a direct result of Erdogan's increasingly politicized economic policies and crony capitalism. While the Turkish economy initially "bounced back strongly" after the failed coup, the heightened political instability quickly led to a sharp plummet in the Turkish benchmark index (6.9%) and a significant depreciation of the Turkish lira (5% against the US dollar). Foreign direct investment (FDI) had already been declining even before 2016, partly due to regional instability and global economic slowdowns.

Inflation remained persistently high, and the lira continued to depreciate considerably. By 2023, Turkey's inflation rate had exceeded 80%, severely eroding the purchasing power of ordinary citizens and increasing costs for consumers.

## E. التداعيات الاقتصادية والفساد المتجذر

كان لعدم الاستقرار السياسي وتوطيد السلطة الاستبدادية بعد انقلاب 2016 تداعيات سلبية عميقة ودائمة على الاقتصاد التركي، مما أدى إلى تفاقم نقاط الضعف القائمة مسبقاً وتكريس نموذج للفساد.

### 1. عدم الاستقرار الاقتصادي بعد الانقلاب

عدم الاستقرار الاقتصادي بعد الانقلاب، الذي يتسم بارتفاع التضخم وانخفاض قيمة العملة، ليس مجرد نتيجة للانقلاب نفسه، بل هو تفاقم لنقاط الضعف الموجودة مسبقاً ونتيجة مباشرة لسياسات أردوغان الاقتصادية التي تزداد تسييساً ورأسمالية المحسوبية. بينما "تعافى" الاقتصاد التركي في البداية "بقوة" بعد الانقلاب الفاشل، سرعان ما أدت حالة عدم الاستقرار السياسي المتزايدة إلى انخفاض حاد في المؤشر المرجعي التركي (6.9%) وانخفاض كبير في قيمة الليرة التركية (5% مقابل الدولار الأمريكي). كما انخفض الاستثمار الأجنبي المباشر بالفعل حتى قبل عام 2016، ويرجع ذلك جزئياً إلى عدم الاستقرار الإقليمي والتباطؤ الاقتصادي العالمي.

ظل التضخم مرتفعاً بشكل مستمر، واستمرت الليرة في الانخفاض بشكل كبير. وبحلول عام 2023، تجاوز معدل التضخم في تركيا 80%، مما أدى إلى تآكل شديد في القوة الشرائية للمواطنين العاديين وزيادة التكاليف على

Erdogan's economic policies, which included an "open opposition to raising interest rates" and a shift away from conventional economic orthodoxy towards a "homemade indigenous model with a nationalistic outlook," directly contributed to these high inflation rates and currency depreciation.

Macroeconomic policies became "strongly expansionary" and "pro-cyclical" after mid-2016, marked by increased government spending, a series of new consumption, investment, and employment incentives, and scaled-up loan guarantees. This period was also characterized by the "politicized capture" of key institutions like the Central Bank, undermining their autonomy and leading to economic policymaking dictated by short-term political imperatives rather than sound economic principles. This demonstrates a direct causal link between political consolidation of power and economic mismanagement driven by loyalty over expertise.

## 2. The Corruption Model and its Criminal Networks

The deepening of corruption and crony capitalism post-coup is not a mere side effect, but an integral part of Erdogan's authoritarian consolidation, functioning as a mechanism for rewarding loyalists and maintaining control. The 2013 corruption scandal had already highlighted the pervasive nature of cronyism.

المستهلكين. وقد ساهمت سياسات أردوغان الاقتصادية، التي تضمنت "معارضة علنية لرفع أسعار الفائدة" والتحول بعيداً عن الأرثوذكسية الاقتصادية التقليدية نحو "نموذج محلي أصيل ذي نظرة قومية"، بشكل مباشر في ارتفاع معدلات التضخم هذه وانخفاض قيمة العملة.

أصبحت سياسات الاقتصاد الكلي "توسعية بقوة" و "مؤيدة للدورة" بعد منتصف عام 2016، وتميزت بزيادة الإنفاق الحكومي، وسلسلة من حوافز الاستهلاك والاستثمار والتوظيف الجديدة، وتوسيع ضمانات القروض. وقد تميزت هذه الفترة أيضاً بـ "الاستيلاء السياسي" على المؤسسات الرئيسية مثل البنك المركزي، مما قوّض استقلاليتها وأدى إلى صنع سياسات اقتصادية تملّيتها ضرورات سياسية قصيرة الأجل بدلاً من المبادئ الاقتصادية السليمة. ويوضح هذا وجود صلة سببية مباشرة بين حصر السلطة السياسية وسوء الإدارة الاقتصادية مدفوعة بالولاء على حساب الخبرة.

## 2. نموذج الفساد وشبكاته الإجرامية

ليس الفساد المستشري والرأسمالية المحسوبية بعد الانقلاب مجرد أثر جانبي، بل هو جزء لا يتجزأ من توطيد أردوغان الاستبدادي، ويعمل كآلية لمكافأة الموالين والحفاظ على السيطرة. وقد كشفت فضيحة الفساد عام 2013 بالفعل عن الطبيعة المنتشرة للمحسوبية.

In the post-coup period, this trend intensified, with aggressive currency manipulation, credit rationing, and the provision of subsidies through public banks directly benefiting political insiders aligned with the ruling elite.

The Corruption Perceptions Index (CPI) for Turkey significantly dropped from 45 in 2015 to 36 in 2023, reflecting "widespread corruption, cronyism and the misuse of public funds by the ruling elites". Furthermore, the Global Organized Crime Index indicated a rise in organized crime and impunity, with institutions ostensibly meant to protect citizens being "weaponized against political opponents, while real criminals operate with near impunity". This suggests that corruption became a systemic feature of the regime, used to solidify power rather than being a mere consequence of economic instability. This represents a deliberate strategy of control, where economic benefits are channeled to loyalists, thereby reinforcing the authoritarian structure.

The economic "price" paid by the population, manifested in high inflation and reduced purchasing power, directly links to the erosion of democratic institutions and the rule of law. This demonstrates that unchecked power leads to economic decay and increased societal hardship.

وفي فترة ما بعد الانقلاب، اشتدّ هذا الاتجاه، مع تلاعبات شديدة بالعملة، وتقنين الائتمان، وتوفير الدعم من خلال البنوك العامة التي أفادت بشكل مباشر المطلعين السياسيين المتحالفين مع النخبة الحاكمة.

انخفض مؤشر مدركات الفساد (CPI) لتركيا بشكل كبير من 45 في عام 2015 إلى 36 في عام 2023، مما يعكس "الفساد واسع النطاق، والمحسوبية، وإساءة استخدام الأموال العامة من قبل النخب الحاكمة". علاوة على ذلك، أشار مؤشر الجريمة المنظمة العالمي إلى ارتفاع في الجريمة المنظمة والإفلات من العقاب، مع "تسليح" المؤسسات التي كان من المفترض أن تحمي المواطنين "ضد المعارضين السياسيين، بينما يعمل المجرمون الحقيقيون دون عقاب تقريباً". يشير هذا إلى أن الفساد أصبح سمة منهجية للنظام، ويستخدم لترسيخ السلطة بدلاً من أن يكون مجرد نتيجة لعدم الاستقرار الاقتصادي. وهذا يمثل استراتيجية تحكم متعمدة، حيث يتم توجيه الفوائد الاقتصادية إلى الموالين، وبالتالي تعزيز الهيكل الاستبدادي.

يرتبط "الثمن" الاقتصادي الذي دفعه السكان، والذي يتجلى في ارتفاع التضخم وانخفاض القوة الشرائية، مباشرة بتآكل المؤسسات الديمقراطية وسيادة القانون. وهذا يدل على أن السلطة المطلقة تؤدي إلى التدهور الاقتصادي وزيادة معاناة الشعب.

The weakening of judicial independence and the rule of law discourages foreign investment and creates an environment where economic policies are driven by political imperatives rather than sound economic principles. This establishes a clear link between political authoritarianism and economic decline, where the lack of checks and balances allows for policies that benefit a select few at the expense of the broader population.

## F. Lessons for Regional Stability & Preventing Dictatorships

### 1. Summary of Erdogan's Authoritarian Consolidation

Erdogan's rule in Turkey represents a complex and concerning trajectory from a democratically elected leader to an absolute authoritarian. This transformation was systematically achieved by leveraging a series of domestic crises, the 2013 Gezi Park protests, the widespread corruption scandal of the same year, and critically, the failed 2016 coup d'état, as pretexts to dismantle institutional checks and balances. Each crisis, rather than leading to democratic accountability, was systematically exploited to justify and accelerate a pre-existing agenda of authoritarian consolidation. This consistent pattern reveals a strategic playbook for leaders seeking to centralize power: use chaos to gain more control.

كما أن إضعاف استقلالية القضاء وسيادة القانون يعيق الاستثمار الأجنبي ويخلق بيئة تدار فيها السياسات الاقتصادية بالمصالح السياسية بدلاً من المبادئ الاقتصادية السليمة. وهذا يؤسس ارتباطاً واضحاً بين الهيمنة السياسية والتدهور الاقتصادي، حيث أنّ غياب الضوابط والتوازنات يفسح المجال أمام سياسات تفيد أقلية معينة على حساب الشريحة الأكبر من الشعب.

## F. عبر للاستقرار الإقليمي ومنع الديكتاتوريات

### 1. ملخص ترسيخ إستبدادية أردوغان

يمثل حكم أردوغان في تركيا مساراً معقداً ومثيراً للقلق من زعيم منتخب ديمقراطياً إلى حاكم استبدادي مطلق. وقد تحقق هذا التحول بشكل منهجي من خلال الاستفادة من سلسلة من الأزمات الداخلية، واحتجاجات حديقة جيزي عام 2013، وفضيحة الفساد واسعة النطاق في نفس العام، وبشكل حاسم، محاولة انقلاب 2016 الفاشلة، كذرائع لتفكيك الضوابط والتوازنات المؤسساتية. كل أزمة، بدلاً من أن تؤدي إلى مساءلة ديمقراطية، تم استغلالها بشكل منهجي لتبرير وتسريع أجندة قائمة مسبقاً لتوحيد السلطة الاستبدادية. ويكشف هذا النمط المتسق عن خطة استراتيجية للقادة الذين يسعون إلى مركزة السلطة: استخدم الفوضى للحصول على مزيد من السيطرة.



The consolidation involved extensive and systematic purges of the military, judiciary, and civil service, replacing independent officials with loyalists. This process effectively neutralized traditional counterbalancing forces within the state. The de facto power accumulated through these actions was then formalized through a controversial constitutional shift to an executive presidency, which significantly expanded presidential powers and weakened parliamentary oversight and judicial independence.

## 2. Broader Lessons for Preventing Dictatorial Regimes

The Turkish case offers critical lessons for other countries in the region and beyond on preventing similar authoritarian trajectories.

Firstly, the experience underscores the paramount importance of **robust checks and balances and judicial independence**. Turkey's trajectory starkly illustrates that strong, autonomous institutions, including an impartial judiciary, a truly independent central bank, and a parliament with genuine oversight powers, are indispensable bulwarks against executive overreach. Their systematic weakening, often through politicized appointments and purges, creates vulnerabilities that can be swiftly exploited by populist leaders during periods of crisis, paving the way for authoritarian capture.

شمل توحيد السلطة عمليات تطهير واسعة النطاق ومنهجية للجيش والقضاء والخدمة المدنية، واستبدال المسؤولين المستقلين بالموالين. وقد أدت هذه العملية إلى تحييد القوى التقليدية الموازنة داخل الدولة بفعالية. ثم تم إضفاء الطابع الرسمي على السلطة الفعلية المتراكمة من خلال هذه الإجراءات من خلال تحول دستوري مثير للجدل إلى رئاسة تنفيذية، مما وسع بشكل كبير صلاحيات الرئيس وأضعف الرقابة البرلمانية واستقلالية القضاء.

## 2. دروس أوسع لتفادي الأنظمة الدكتاتورية

تقدم الحالة التركية دروساً حاسمة لدول أخرى في المنطقة وخارجها حول منع مسارات استبدادية مماثلة.

أولاً، تؤكد التجربة الأهمية القصوى للضوابط والتوازنات القوية واستقلالية القضاء. يوضح المسار التركي بوضوح أن المؤسسات القوية والمستقلة، بما في ذلك قضاء نزيه، وبنك مركزي مستقل حقاً، وبرلمان يتمتع بسلطات رقابية حقيقية، هي حصون لا غنى عنها ضد تجاوز السلطة التنفيذية. إن إضعافها المنهجي، غالباً من خلال التعيينات وعمليات التطهير المسييسة، يخلق نقاط ضعف يمكن استغلالها بسرعة من قبل القادة الشعبويين خلال فترات الأزمات، مما يمهد الطريق للاستيلاء على السلطة الاستبدادية.

Secondly, the **dangers of politicizing state institutions and suppressing dissent** are vividly demonstrated. When state apparatuses, such as the military, police, and intelligence services, are infiltrated or purged based on loyalty rather than competence, they cease to serve the public good and instead become instruments of repression. This leads inevitably to widespread human rights abuses, arbitrary detentions, and the criminalization of dissent, fundamentally undermining the social contract.

Thirdly, the Turkish experience highlights the vital **role of civil society and independent media in resisting authoritarianism**. The systematic suppression of media freedom and civil society organizations is a hallmark of authoritarian consolidation. The Turkish case underscores that these actors are not mere ideals but essential safeguards against unchecked power, crucial for holding governments accountable and mobilizing public opinion, even under severe repression. The "deep silence of society" observed in Turkey suggests a profound societal impact, where fear becomes a primary tool of governance.

Finally, the **economic vulnerabilities under centralized, corrupt rule** are evident. The report demonstrates how crony capitalism, politicized economic policy, and a pervasive lack of accountability lead to sustained economic instability, high inflation, and a

ثانيًا، تتجلى بوضوح مخاطر تسييس مؤسسات الدولة وقمع المعارضة. عندما يتم التسلل إلى أجهزة الدولة، مثل الجيش والشرطة وأجهزة الاستخبارات، أو تطهيرها على أساس الولاء بدلاً من الكفاءة، فإنها تتوقف عن خدمة الصالح العام وتصبح بدلاً من ذلك أدوات للقمع. مما يؤدي حتمًا إلى انتهاكات واسعة النطاق لحقوق الإنسان، والاعتقالات التعسفية، وتجريم المعارضة، مما يضعف العقد الاجتماعي بشكل أساسي.

ثالثًا، تسلط التجربة التركية الضوء على الدور الحيوي للمجتمع المدني ووسائل الإعلام المستقلة في مقاومة الاستبداد. يعد القمع الممنهج لحرية الإعلام ومنظمات المجتمع المدني سمة مميزة لتوطيد السلطة الاستبدادية. تؤكد الحالة التركية أن هؤلاء الفاعلين ليسوا مجرد نماذج مثالية، بل يشكلون ركائز أساسية لكبح جماح السلطة غير المقيدة. فهم أدوات حاسمة لمساءلة الحكومات وتعبئة الرأي العام، حتى في أكثر الظروف قمعًا. ويشير "الصمت العميق للمجتمع" الذي لوحظ في تركيا إلى تأثير اجتماعي عميق، حيث يصبح الخوف أداة رئيسية للحكم.

وأخيرًا، تتضح نقاط الضعف الاقتصادية في ظل الحكم المركزي الفاسد. يوضح التقرير كيف أن تضافر الرأسمالية الزبائنية، وتسييس السياسات الاقتصادية، وغياب آليات المساءلة الفعالة، يسهم في إنتاج حالة من اللااستقرار الاقتصادي المزمن، ويؤدي إلى تفاقم معدلات التضخم، وتدهور ملموس في مستويات المعيشة. ويوضح

decline in living standards. This illustrates that authoritarianism often comes at a significant economic cost to the general population, where policies benefit a select few at the expense of broader societal well-being. The economic "price" paid by the population extends beyond immediate human rights abuses to a long-term erosion of societal trust, economic stability, and the very foundations of democratic participation, making recovery extremely challenging.

### 3. Future Outlook for Turkey

Despite the severe democratic backsliding and the deeply entrenched power structures, elements of societal mobilization and the importance of election democracy still persist in Turkey. However, the climate of fear and the extensive institutional capture pose significant hurdles for any immediate democratic recovery. The long-term sustainability of Erdogan's model remains uncertain, given ongoing internal discontent, persistent economic challenges, and the complexities of Turkey's foreign policy in a volatile region. The comparison of Turkey's rule of law decline to previous coups highlights that the *response* to a crisis can be more damaging than the crisis itself if democratic principles are abandoned. The Turkish case serves as a powerful testament to the fragility of democratic gains and the enduring vigilance required to protect them.

هذا أن الاستبداد غالباً ما يأتي على حساب تكلفة اقتصادية كبيرة للسكان بشكل عام، حيث تفيد السياسات قلة مختارة على حساب الرفاه الاجتماعي الأوسع. ويمتد "الثمن" الاقتصادي الذي يدفعه السكان إلى ما هو أبعد من انتهاكات حقوق الإنسان المباشرة ليشمل تآكلاً طويل الأجل للثقة المجتمعية، والاستقرار الاقتصادي، وأسس المشاركة الديمقراطية نفسها، مما يجعل التعافي صعباً للغاية.

### 3. الآفاق المستقبلية لتركيا

على الرغم من التراجع الديمقراطي الشديد وهياكل السلطة المتجذرة بعمق، لا تزال عناصر التعبئة المجتمعية وأهمية ديمقراطية الانتخابات قائمة في تركيا. ومع ذلك، فإن مناخ الخوف والهيمنة الواسعة على المؤسسات يشكلان عقبات كبيرة أمام أي تعافٍ ديمقراطي فوري. تظل الاستدامة طويلة الأجل لنموذج أردوغان غير مؤكدة، نظراً للاستياء الداخلي المستمر، والتحديات الاقتصادية المستمرة، وتعقيدات السياسة الخارجية التركية في منطقة متقلبة. تبرز مقارنة تراجع سيادة القانون في تركيا بالانقلابات السابقة أن الاستجابة للأزمة يمكن أن تكون أكثر ضرراً من الأزمة نفسها إذا تم التخلي عن المبادئ الديمقراطية. وتعد الحالة التركية بمثابة دليلاً صارخاً على هشاشة المكاسب الديمقراطية واليقظة المستمرة المطلوبة لحمايتها.

## Conclusion: From Analysis to Action

The Turkish case study represents one of the most dramatic examples of democratic backsliding in the 21st century. What makes it particularly instructive is not merely the scale of institutional capture, but the strategic exploitation of a genuine crisis to implement long-planned authoritarian ambitions. We have created tools to ensure these lessons resonate beyond scholarly circles by transforming this academic analysis into compelling visual narratives.

### *Our visual approach accomplishes several critical objectives:*

**First**, it renders complex causal relationships accessible. Through interactive timelines and process maps, we've demonstrated how pre-coup institutional weakening created vulnerabilities that made post-coup authoritarian consolidation possible. These visualizations highlight the pattern of opportunistic exploitation that characterized Erdogan's approach.

**Second**, it humanizes abstract concepts. Statistical representations of purges, economic decline, and social polarization now connect directly to human experiences, making visible the profound costs when democratic guardrails collapse. The inflation visualization, in particular, translates seemingly abstract economic policies into tangible impacts on everyday lives.

## الخلاصة: من التحليل إلى العمل

تعتبر دراسة الحالة التركية واحدة من أكثر الأمثلة الدراماتيكية على التراجع الديمقراطي في القرن الحادي والعشرين. وما يجعلها مفيدة بشكل خاص ليس فقط حجم الهيمنة على المؤسسات، بل الاستغلال الاستراتيجي لأزمة حقيقية لتنفيذ طموحات سلطوية مخطط لها منذ فترة طويلة. لقد قمنا بإنشاء أدوات لضمان أن هذه الدروس تلقى صدًى أبعد من الأوساط الأكاديمية من خلال تحويل هذا التحليل الأكاديمي إلى سردية مرئية مقنعة.

### **تحقق مقاربتنا المرئية عدة أهداف حاسمة:**

أولاً، يجعل العلاقات السببية المعقدة سهلة المنال. من خلال الخطوط الزمنية التفاعلية وخرائط العمليات، أظهرنا كيف أدى ضعف المؤسسات قبل الانقلاب إلى خلق نقاط ضعف جعلت ترسيخ السلطة بعد الانقلاب ممكناً. تسلط هذه التصورات الضوء على نمط الاستغلال الانتهازي الذي تميّز به نهج أردوغان.

ثانياً، يجعل المفاهيم المجردة أكثر إنسانية. ترتبط التمثيلات الإحصائية لعمليات التطهير والتدهور الاقتصادي والاستقطاب الاجتماعي الآن مباشرة بالتجارب البشرية، مما يظهر التكاليف الباهظة عندما تنهار الضوابط الديمقراطية. على وجه الخصوص، يترجم تصور التضخم السياسات الاقتصادية التي تبدو مجردة إلى آثار ملموسة على الحياة اليومية.

**Third**, it facilitates comparative analysis. By establishing clear visual frameworks for understanding democratic erosion in Turkey, we've created templates that can be applied to emerging situations elsewhere, providing early warning indicators for similar institutional capture and crisis exploitation patterns.

The implications for national security organizations, policymakers, and civil society are profound. These visual tools enable:

- Rapid assessment of democratic vulnerability in comparable contexts
- Early recognition of patterns that precede authoritarian consolidation
- Clear communication of complex geopolitical dynamics to diverse stakeholders
- Evidence-based advocacy for institutional resilience measures

As authoritarian tendencies continue to challenge democratic governance globally, the transformed analysis of Turkey's experience offers crucial insight into both mechanisms of democratic erosion and potential countermeasures. The Turkish case demonstrates that democracy's erosion rarely occurs through sudden rupture, but rather through incremental weakening of institutions followed by opportunistic exploitation of genuine crises. The visualizations we've created ensure this critical lesson remains accessible, memorable, and actionable for all concerned with democratic resilience in challenging times.

ثالثاً، يسهل التحليل المقارن. من خلال وضع أطر مرئية واضحة لفهم تآكل الديمقراطية في تركيا، أنشأنا نماذج يمكن تطبيقها على الأوضاع الناشئة في أماكن أخرى، مما يوفر مؤشرات إنذار مبكر لأنماط مماثلة للسيطرة على المؤسسات واستغلال الأزمات.

الآثار المترتبة على منظمات الأمن القومي، وصانعي القرار، والمجتمع المدني عميقة. تمكن هذه الأدوات المرئية من:

- التقييم السريع للضعف الديمقراطي في حالات مماثلة.
- التعرف المبكر على الأنماط التي تسبق توطيد السلطة.
- التواصل الواضح بشأن الديناميكيات الجيوسياسية المعقدة مع مختلف الجهات المعنية.
- الدعوة المستندة إلى الأدلة لتعزيز تدابير صمود المؤسسات.

مع استمرار النزعات الاستبدادية في تحدي الحكم الديمقراطي عالمياً، التحليل المتعمق والمتحوّل للتجربة التركية يوفّر فهماً بالغ الأهمية لكل من آليات تآكل الديمقراطية والإجراءات المضادة المحتملة لمواجهتها. تُظهر الحالة التركية أن تآكل الديمقراطية نادراً ما يحدث عبر تغيير مفاجئ، بل يتم غالباً من خلال إضعاف تدريجي للمؤسسات، يتبعه استغلال انتهازي لأزمات حقيقية. تضمن التصوّرات التي أنشأناها أن تبقى هذه الدروس المحورية متاحة، راسخة في الذاكرة، وقابلة للتطبيق للمهتمين بصمود الديمقراطية في ظلّ الأزمات.



## ( Part III )

# VCIS, the Only Solution for Absolute Presidential Security in all its LifeCycle

## VCIS، الحل الوحيد للأمن الرئاسي المطلق في جميع مراحله

### Introduction

The world watched as a NATO member plunged into chaos, not because it lacked military strength or security services, but because it lacked foresight. This document is addressed to leaders, ministers, and national security decision-makers who understand one undeniable truth: no government—no matter how stable or secure—is immune to internal threats. The cost of being surprised, as Turkey demonstrated, can be devastating.

**The Valoores Crowd Intelligence System (VCIS)** is built to ensure that never happens again. By fusing advanced AI, multi-source intelligence, and real-time predictive analytics, VCIS equips national authorities with the tools to detect, trace, and neutralize emerging threats *before* they escalate into crisis. In a world where power grabs no longer announce themselves, VCIS becomes your first and last line of defense. This is not just technology—it's strategic foresight. It's what your government needs to stay a step ahead of the next threat.

### مقدمة

شاهد العالم عضوًا في حلف الناتو يغرق في الفوضى، ليس لأنه يفتقر إلى القوة العسكرية أو الأجهزة الأمنية، بل لأنه يفتقر إلى البصيرة. هذا المستند موجهة إلى القادة والوزراء وصانعي القرار في مجال الأمن القومي الذين يدركون حقيقة لا يمكن إنكارها: لا توجد حكومة - مهما كانت مستقرة أو آمنة - محصنة ضد التهديدات الداخلية. يمكن أن تكون تكلفة المفاجأة، كما أظهرت التجربة التركية، مدمرة.

تم تصميم **Valoores Crowd Intelligence System VCIS** لضمان عدم تكرار ذلك أبدًا من خلال دمج الذكاء الاصطناعي المتقدم، والمعلومات الاستخباراتية متعددة المصادر، والتحليلات التنبؤية في الوقت الآني، يزود VCIS السلطات الوطنية بالأدوات اللازمة للكشف عن التهديدات الناشئة وتتبعها و تحييدها قبل أن تتفاقم لتصبح أزمة. في عالم لم تعد فيه عمليات الاستيلاء على السلطة تعلن عن نفسها، يصبح VCIS خط دفاعك الأول والأخير. هذه ليست مجرد تقنية تكنولوجية إنما بصيرة استراتيجية. إنها ما تحتاجه حكومتك للبقاء متقدمة بخطوة على التهديد التالي.

## A. The Lesson of 2016 - No Leader Is Immune

### 1. The Safe Haven: The Illusion of Erdogan's Invincibility

In 2016, President Recep Tayyip Erdogan appeared to many as the most powerful man in the Middle East. With a tightly controlled political narrative, a loyal electoral base, and dominance over parliament and judiciary, his grip on Turkey seemed unshakable. He ruled from secure compounds, surrounded by elite Presidential Guards and informed by one of the most influential intelligence agencies in the region: the MIT (Milli İstihbarat Teşkilatı).

But power breeds illusion. On the eve of July 15, 2016, Erdogan vacationed at his retreat in Marmaris, oblivious to the storm brewing within his own military ranks. The state appeared fortified. The truth: it was porous. Information was fragmented, surveillance under-utilized, and internal loyalty dangerously overestimated. The Safe Haven wasn't safe. The man who believed he could see all, had been watching through a fogged lens.

## A. عبرة الـ 2016 - لا يوجد قائد محصن

1. الملاذ الآمن: وهم حصانة أردوغان  
في عام 2016، بدأ الرئيس رجب طيب أردوغان للكثيرين أقوى رجل في الشرق الأوسط. مع خطاب سياسي محكم، وقاعدة انتخابية موالية، وهيمنة على البرلمان والقضاء، بدت قبضته على تركيا لا تتزعزع. كان يحكم من مقرات آمنة، محاطًا بحرس رئاسي من النخبة ومطلعًا من قبل إحدى أقوى وكالات الاستخبارات في المنطقة: جهاز الاستخبارات الوطنية التركي (MIT).  
لكن السلطة تولد الوهم. عشية 15 يوليو 2016، كان أردوغان يقضي إجازته في منتجعه في مرمريس، غافلاً عن العاصفة التي تتشكل داخل صفوف جيشه. بدت الدولة محصنة. الحقيقة: كانت مخترقة. كانت المعلومات مجتزأة، والمراقبة غير مستخدمة بالقدر الكافي، والولاء الداخلي مبالغاً فيه بشكل خطير. لم يكن الملاذ الآمن آمناً. الرجل الذي اعتقد أن كل شيء تحت نظره وسيطرته، كان يراقب من خلال عدسة ضبابية.

## 2. Missed Signals: The Indicators of an Incoming Coup

History rarely repeats itself loudly. It whispers. The months preceding the coup were a symphony of silent alarms:

- **GeoTrace™ Indicators:**

- Unscheduled refueling and aircraft maintenance at Akıncı Air Base.
- Deviations from usual troop and vehicle movement patterns around Istanbul's bridges and Ankara's military complexes.

- **LinkNet AI™ Patterns:**

- Frequent nighttime meetings between academy instructors and officers with past affiliations to Gülenist institutions.
- Call Detail Record (CDR) anomalies between judicial and military officers previously purged but quietly reinstated.

- **PersonaMap™ Profiling**

Behavioral anomalies among mid-ranking officers including erratic attendance, synchronized leave requests, and dual SIM usage.

- **FinTrace™ Red Flags**

Cryptocurrency movements linked to institutions like Bank Asya indicating resource consolidation for black-ops or logistic operations. Turkey had the puzzle pieces. It lacked the system to connect them.

## 2. إشارات تم تجاهلها: مؤشرات انقلاب وشيك

نادرًا ما يكرر التاريخ نفسه بشكل واضح. بل يعطي مؤشرات. تخلّلت الأشهر التي سبقت الانقلاب ليلة من الإنذارات الصامتة:

- **مؤشرات GeoTrace™:**

- ← إعادة تزويد وقود الطائرات وصيانتها غير المجدولة في قاعدة "أكينجي" الجوية.
- ← انحرافات عن أنماط حركة القوات والمركبات المعتادة حول جسر إسطنبول ومجمعات أنقرة العسكرية.

- **أنماط LinkNet AI™:**

- ← اجتماعات ليلية متكررة بين مدربي الأكاديميات والضباط الذين لديهم ارتباطات سابقة بمؤسسات غولنية.
- ← شذوذ في سجلات تفاصيل المكالمات (CDR) بين ضباط قضائيين وعسكريين تم إقصائهم سابقًا ولكن أعيدوا بهدوء.

- **توصيف PersonaMap™:**

انحرافات سلوكية بين الضباط متوسطي الرتب بما في ذلك الحضور غير المنتظم، وطلبات الإجازة المتزامنة، واستخدام بطاقتي SIM.

- **علامات FinTrace™ الحمراء:**

حركة العملات الافتراضية مرتبطة بمؤسسات مثل بنك آسيا تشير إلى توحيد الموارد لعمليات سرية أو لوجستية. كانت تركيا تمتلك المعطيات اللازمة، لكنها افتقرت إلى المنظومة التحليلية القادرة على ربطها

### 3. Strength Without Surveillance: The Myth of Control

What failed Erdogan wasn't a lack of authority. It was a false sense of omniscience. The intelligence community under him remained segmented:

- The military intelligence tracked troops
- The MIT tracked foreign actors
- The police tracked protestors

Nobody tracked the web that wove them together. When your eyes are everywhere but your vision is nowhere, threats grow between the gaps. VCIS was designed to close those gaps—to correlate behaviors, communications, and movements across platforms and institutions in real time.

Had it been in place, the coup would not have been a surprise. It would have been a preventable footnote.

### 4. July 15, 2016: The Night the Illusion Shattered

At 8:00 PM, the Turkish General Staff HQ went dark. Signals ceased. VCIS, had it existed, would have issued a **Chain-of-Command Violation Alert**.

By 8:30 PM, military units blocked the Bosphorus Bridge. VCIS's **GeoTrace™ algorithm** would have picked up unauthorized armored vehicle convergence hours prior.

### 3. القوة بدون مراقبة: خرافة السيطرة

ما خذل أردوغان لم يكن نقص السلطة. بل كان إحساساً زائفاً بالمعرفة المطلقة. ظلت مجموعة الاستخبارات مجزأة تحت قيادته:

- المخابرات العسكرية تتعقب القوات العسكرية
- جهاز المخابرات التركي (MIT) يتعقب الجهات الأجنبية
- الشرطة تتعقب المحتجين

لم يتتبع أحد الشبكة التي ربطت هذه العناصر معاً. عندما تكون المراقبة شاملة لكن تفتقر إلى رؤية متكاملة، تنمو التهديدات بين الفجوات. تم تصميم VCIS لسد هذه الفجوات - من خلال ربط السلوكيات والاتصالات والحركات عبر المنصات والمؤسسات في الوقت الحقيقي.

لو كان النظام موجوداً، لما كان الانقلاب مفاجأة. لكان مجرد ملاحظة هامشية يمكن منعها.

### 4. 15 يوليو 2016: الليلة التي تحطم فيها الوهم

في الساعة 8:00 مساءً، انقطعت الاتصالات عن مقر هيئة الأركان العامة التركية. توقفت الإشارات. لو كان VCIS متوفراً، لأصدر تنبيهاً بانتهاك سلسلة القيادة.

بحلول الساعة 8:30 مساءً، أغلقت الوحدات العسكرية جسر البوسفور. خوارزمية GeoTrace™ في VCIS كان بإمكانها التقاط تقارب المركبات المدرعة غير المصرح بها قبل ساعات.

At 9:00 PM, the TRT news anchor was forced to read a coup declaration. Facial recognition could have prevented her being held hostage live on-air.

By 11:00 PM, rogue jets soared over Ankara and Istanbul. President Erdogan was mid-flight, fleeing assassination. Had VCIS's **EarlyTrigger™** module run simulations, the probability of such an event would have exceeded 90%.

Powerless in that moment, Erdogan's survival came down to minutes and luck. Surveillance, had it been intelligent and constant, could have given him hours and certainty.

## 5. Anatomy of a Coup: How It Was Planned, Why It Succeeded (Temporarily)

The coup had three key dimensions:

- **Planning and Communication:**
  - Encrypted VoIP communications through apps like Zello and Telegram.
  - Private gatherings at Gülenist foundations and educational facilities.
  - Movement synchronization across military zones undetected by siloed agencies.
- **Strategic Execution Points:**
  - Simultaneous control of media, airbases, bridges, and political leaders.

في الساعة 9:00 مساءً، أُجبرت مذبة أخبار TRT على قراءة إعلان انقلاب. كان بإمكان تقنية "التعرف على الوجه" منع احتجازها رهينة على الهواء مباشرة.

بحلول الساعة 11:00 مساءً، حلقت طائرات حربية فوق أنقرة واسطنبول. كان الرئيس أردوغان في منتصف رحلته، هارباً من الاغتيال. لو قام نموذج **Early Trigger™** في VCIS بإجراء عمليات محاكاة، لكان احتمال وقوع مثل هذا الحدث قد تجاوز 90%.

في تلك اللحظة، كان بقاء أردوغان يعتمد على الدقائق والحظ. كان من الممكن للمراقبة، لو كانت ذكية ومتواصلة، أن تمنحه المزيد من الوقت واليقين.

## 5. تشريح انقلاب: كيف خُطط له، ولماذا نجح (مؤقتاً)

كان للانقلاب ثلاثة أبعاد رئيسية:

- **التخطيط والتواصل:**
  - ← اتصالات VoIP مشفرة عبر تطبيقات مثل Zello و Telegram.
  - ← تجمعات خاصة في مؤسسات غولنوية ومرافق تعليمية.
  - ← تزامن الحركة عبر المناطق العسكرية لم يتم اكتشافه من قبل الوكالات المنفصلة.
- **نقاط التنفيذ الاستراتيجية:**
  - ← السيطرة المتزامنة على وسائل الإعلام، والقواعد الجوية، والجسور، والقيادات السياسية.



→ Targeted assassinations and detentions at General Staff HQ and Marmaris.

● **Psychological Warfare:**

TRT takeover, social media botnets, and controlled narratives to simulate mass support.

**VCIS would have disrupted each phase:**

- VoIP metadata flagged and geolocated.
- Coordinated device co-location triggering anomaly alerts.
- Pre-staging patterns flagged by spatial analytics.
- Diplomatic patterns revealing foreign actor influence via repeated embassy meetings.

← اغتيالات واحتجازات مستهدفة في مقر هيئة الأركان العامة ومرمريس.

● **الحرب النفسية:**

الاستيلاء على قناة TRT، وشبكات "البوت" في وسائل التواصل الاجتماعي، والروايات الموجهة لمحاكاة دعم جماهيري.

**كان بإمكان VCIS أن يعطل كل مرحلة:**

- ← يتم وضع علامات على بيانات تعريف VoIP وتحديد موقعها الجغرافي.
- ← تزامن تواجد الأجهزة في موقع واحد الذي يطلق تنبيهات.
- ← الأنماط المجهزة مسبقاً التي تم الكشف عنها بواسطة التحليلات المكانية.
- ← أنماط دبلوماسية تكشف عن تأثير الجهات الأجنبية عبر اجتماعات السفارات المتكررة.

## 6. VCIS Capabilities: The Invisible Armor of Power

Module	Primary Function	Technical Capabilities
<b>GeoTrace™</b>	Geospatial monitoring, movement analysis and military base activity tracking	Real-time monitoring of geographic anomalies, pattern recognition for unusual movements, heat mapping of activity concentrations, and predictive location analytics
<b>LinkNet AI™</b>	Network mapping, entity linkage, and ideological clustering	Multi-dimensional relationship analysis, affiliation pattern detection, behavioral correlation modeling, and organizational structure visualization
<b>PersonaMap™</b>	Behavioral profiling, risk scoring, and anomaly detection	Comprehensive psychological modeling, deviation analysis from established patterns, influence network mapping, and trustworthiness assessment metrics
<b>FinTrace™</b>	Blockchain Transaction Flow Analysis and Crypto Suspicious Activity Detection	Transaction pattern analysis, currency flow tracking, anomalous expenditure flagging, and resource allocation monitoring
<b>EarlyTrigger™</b>	Predictive modeling, early warning alerts, and crisis management	Scenario generation algorithms, probability-weighted outcome analysis, multi-factor warning systems, and temporal threshold monitoring
<b>SRX AI™</b>	Smart alerting, real-time reporting, and escalation workflows	Hierarchical notification systems, multi-channel alert distribution, priority-based escalation protocols, and confirmation tracking mechanisms

## 6. قدرات VCIS: درع القوة غير المرئي

الوحدة	الوظيفة الأساسية	القدرات التقنية
<b>GeoTrace™</b>	مراقبة جغرافية مكانية، تحليل الحركة وتتبع نشاط القاعدة العسكرية	مراقبة في الوقت الفعلي للتشوهات الجغرافية، التعرف على الأنماط للتحركات غير العادية، رسم خرائط حرارية لتجمعات النشاط، وتحليلات مواقع تنبؤية
<b>LinkNet AI™</b>	رسم خرائط الشبكات، ربط الكيانات، وتصنيف التجمعات الأيديولوجية	تحليل العلاقات متعددة الأبعاد، اكتشاف أنماط الانتماء، نمذجة الارتباط السلوكي، وتصور الهيكل التنظيمي
<b>PersonaMap™</b>	تحليل السلوك، تسجيل المخاطر، واكتشاف الحالات الشاذة	تحليل نفسي شامل، مراقبة السلوك غير المعتاد، رسم خرائط لعلاقات التأثير، وتقييم مستوى الثقة بالمؤسسات.
<b>FinTrace™</b>	تحليل تدفق المعاملات عبر البلوك تشين، واكتشاف الأنشطة المالية المشبوهة بالعملة المشفرة	تحليل أنماط المعاملات، تتبع تدفق العملات، الإبلاغ عن النفقات الشاذة، ومراقبة تخصيص الموارد
<b>EarlyTrigger™</b>	نمذجة تنبؤية، تنبيهات مسبقة، وإدارة الأزمات	خوارزميات لصياغة السيناريوهات، تحليل احتمالات النتائج، أنظمة إنذار تعتمد على عدة عوامل، ورصد دقيق للوقت الحرج.
<b>SRX AI™</b>	تنبيه ذكي، إبلاغ في الوقت الآني، وتدفقات عمل للتصعيد	أنظمة إشعارات هرمية، توزيع متعّد لتنبيهات القنوات، بروتوكولات تصعيد قائمة على الأولوية، وآليات تتبع التأكيد

Each of these advanced modules equips VCIS with the intelligence needed to address complex security challenges that isolated systems often miss. Had VCIS been active in July 2016, the course of events in Turkey might have taken a very different turn. Here's how its capabilities could have reshaped the outcome.

كلّ من هذه الوحدات المتقدمة يزوّد VCIS بالذكاء اللازم للتعامل مع تحديات أمنية معقدة غالباً ما تغفل عنها الأنظمة المعزولة. لو كان VCIS نشطاً في يوليو 2016، لربما أخذت الأحداث في تركيا مساراً مختلفاً تماماً. إليكم كيف كان من الممكن لـ VCIS أن يغيّر مجرى الأحداث.

## 7. Surveillance is Sovereignty: The Case for 24/7 Multilayer Monitoring

Power doesn't guarantee security.

Surveillance does. But surveillance isn't about more cameras. It's about context. Pattern.

Prediction.

- **What VCIS offers is not just watching; it's understanding:**

- Who is meeting who?
- Where are they meeting?
- Why does that movement matter?
- What could this imply tomorrow?

- **National security today means:**

- Watching airbases *and* educational foundations.
- Correlating finance patterns *with* device behavior.
- Mapping ideology, not just geography.

- **No leader is secure unless:**

- Threats are seen *before* they act.
- Networks are exposed *before* they converge.
- Plans are disrupted *before* they escalate.

The relationship between President Erdogan's Justice and Development Party (AKP) and the Gülen Movement, which had once been close political allies supporting each other's ascent to power, had deteriorated into open hostility marked by public accusations and institutional purges.

## 7. المراقبة هي السيادة: مبررات اعتماد

المراقبة متعددة المستويات على مدار

24/7

ليست السلطة هي التي تضمن الأمن بل المراقبة، إنما هذه الأخيرة لا تعني المزيد من كاميرات. إنها تتعلق بالسياق. والأنماط. والتنبؤ.

- ما يقدمه VCIS ليس مجرد مراقبة؛ إنه فهم :

- ← من يلتقي بمن؟
- ← أين يلتقون؟
- ← ما أهمية تلك الحركة؟
- ← ما الذي قد يترتب على ذلك في المستقبل القريب؟

- الأمن القومي اليوم يعني:

- ← مراقبة القواعد الجوية والمؤسسات التعليمية.
- ← ربط الأنماط المالية بسلوك الجهاز.
- ← رسم خرائط الأيديولوجية، وليس فقط الجغرافيا.

- لا يوجد قائد آمن إلا إذا:

- ← رُصدت التهديدات قبل أن تتحرك.
- ← كُشفت الشبكات قبل أن تتقارب.
- ← عُطلت الخطط قبل أن تتصاعد.

كانت العلاقة بين حزب العدالة والتنمية بزعامة الرئيس أردوغان وحركة غولن، التي كانت في السابق حليفين سياسيين مقربين يدعم أحدهما الآخر، قد تدهورت إلى عداوة مفتوحة تميز بالاتهامات العلنية وعمليات تطهير المؤسسات.

This antagonistic dynamic created significant tensions within Turkish society and its governmental structures. Various government institutions, particularly the military establishment, judiciary system, and education sector, were increasingly suspected of harboring Gülenist infiltration at multiple levels. However, the evidence supporting these suspicions remained highly fragmented, compartmentalized within different security and intelligence agencies, and often tainted by political motivations that undermined their credibility and actionability. The absence of a unified intelligence picture prevented effective countermeasures against potential threats.

To address these growing national security concerns in a more systematic and effective manner, this scenario envisions that the Turkish National Security Council, in close partnership with the MIT (*Millî İstihbarat Teşkilatı*, National Intelligence Organization) and the Presidency of Religious Affairs (Diyanet), would have deployed the VCIS Platform as a comprehensive preventive security tool capable of integrating disparate data sources and identifying patterns invisible to conventional analysis.

وقد أدت هذه الديناميكية العدائية إلى توترات كبيرة داخل المجتمع التركي وهيكلته الحكومية. كانت مؤسسات حكومية مختلفة، ولا سيما المؤسسة العسكرية، والجسم القضائي، وقطاع التعليم، يشتبه بشكل متزايد في إيوائها لتسلل غوليني على مستويات متعددة. ومع ذلك، ظلت الأدلة التي تدعم هذه الشكوك مجتزأة للغاية، ومقسمة داخل وكالات أمنية واستخباراتية مختلفة، وغالبًا ما كانت تشوبها دوافع سياسية قوّضت مصداقيتها وقابليتها للتنفيذ. وقد منع غياب صورة استخباراتية موحدة اتخاذ تدابير مضادة فعالة ضد التهديدات المحتملة.

لمعالجة هذه المخاوف المتزايدة المتعلقة بالأمن القومي بطريقة أكثر منهجية وفعالية، يفترض هذا السيناريو أن مجلس الأمن القومي التركي - بالشراكة الوثيقة مع جهاز المخابرات الوطني التركي (MIT) ورئاسة الشؤون الدينية (ديانات) - كان سيعتمد منصة VCIS كأداة أمنية وقائية شاملة قادرة على دمج مصادر البيانات المختلفة وتحديد الأنماط غير المرئية في التحليل التقليدي.



## B. Chronological Intervention Timeline

### Phase 1: Early Signal Acquisition (February - April 2016)

The initial deployment of VCIS would have focused on establishing baseline data and identifying early warning indicators of potential conspiracy.

#### 1. Intelligence Initialization through Geospatial Data Integration

VCIS would have been initialized using national geolocation and movement datasets to support early detection of coordinated threats:

- **Military and Security Personnel Movement Mapping:**

By analyzing the routine and non-routine movement patterns of personnel based on geotagged data, VCIS could highlight deviations suggesting unauthorized gatherings or unusual concentrations near sensitive sites.

- **Institutional Activity Monitoring:**

Geospatial tracking around key facilities—such as military academies, police training centers, and private educational institutions—would allow VCIS to flag abnormal visitation patterns or recurring interactions between individuals across different institutions.

## B. الجدول الزمني للتدخل

### المرحلة الأولى: اكتشاف الإشارات المبكرة (فبراير - أبريل 2016)

كان التركيز الأولي لنشر VCIS سينصب على إنشاء بيانات أساسية وتحديد مؤشرات الإنذار المبكر للمؤامرات المحتملة.

#### 1. بدء عملية الاستخبارات من خلال دمج البيانات الجغرافية المكانية

كان سيتم تفعيل نظام VCIS بالاعتماد على قواعد بيانات وطنية لحركة المواقع الجغرافية، بهدف دعم الكشف المبكر عن التهديدات المنسقة:

- **تتبع حركة أفراد الجيش والأمن:**

من خلال تحليل أنماط الحركة الروتينية وغير الروتينية للأفراد استنادًا إلى بيانات جغرافية مؤشرة، يمكن لـ VCIS إبراز الانحرافات التي تشير إلى تجمعات غير مصرح بها أو تركّزات غير اعتيادية بالقرب من مواقع حساسة.

- **مراقبة النشاط المؤسسي:**

كيسمح التتبع الجغرافي حول المنشآت الحيوية—مثل الأكاديميات العسكرية، ومراكز تدريب الشرطة، والمؤسسات التعليمية الخاصة—لنظام VCIS برصد أنماط الزيارات غير المعتادة أو التفاعلات المتكررة بين أفراد من مؤسسات مختلفة، ما قد يشير إلى شبكات تواصل غير رسمية أو نشاط منسق خارج الأطر المؤسسية.

- **Sensitive Zone Surveillance:**

The system would monitor movement intensity around high-risk locations previously linked to ideological recruitment or internal dissent, helping identify potential staging areas or meeting points.

- **Support to HUMINT Deployment:**

While not conducting human intelligence itself, VCIS geospatial outputs would assist authorities in prioritizing areas for on-the-ground investigation or surveillance based on suspicious movement patterns.

By leveraging spatial intelligence and location-based behavior mapping, VCIS would provide actionable insights to support early threat identification and institutional vulnerability assessments.

## 2. Geospatial Pattern Detection of Coordinated Activity

VCIS operates by analyzing **spatial behavior**, focusing on how and where individuals move. In the lead-up to coordinated actions, the system would have identified:

- Consistent visits to **locations historically linked to ideological groups** or flagged for prior subversive activity—such as compounds, private schools, or foundation offices.

- **مراقبة المواقع الحساسة:**

كان يمكن ل VCIS مراقبة كثافة الحركة حول المواقع عالية الخطورة المرتبطة سابقًا بالتجنيد الأيديولوجي أو المعارضة الداخلية، مما يساعد في تحديد مناطق التخطيط أو نقاط الالتقاء المحتملة.

- **دعم نشر الاستخبارات البشرية:**

رغم أن VCIS لا يجري استخبارات بشرية بنفسه، إلا أن مخرجاته الجغرافية المكانية ستساعد السلطات في تحديد المناطق الأولى بالتحقيق أو المراقبة على الأرض بناءً على أنماط التحركات المشبوهة.

من خلال الاستفادة من المعلومات الجغرافية المكانية وتحديد خرائط السلوك القائم على الموقع، سيوفر VCIS رؤية قابلة للتنفيذ لدعم تحديد مبكر للتهديدات وتقييمات هشاشة المؤسسات.

## 2. اكتشاف الأنماط الجغرافية المكانية للنشاط المنسق

يعمل VCIS بتحليل السلوك المكاني، مع التركيز على كيفية وأين يتحرك الأفراد. في الفترة التي سبقت الإجراءات المنسقة، كان النظام سيكشف عن:

- زيارات متكررة إلى مواقع مرتبطة تاريخياً بجماعات أيديولوجية أو تم وضع علامة عليها لنشاط تخريبي سابق - مثل المجمعات، أو المدارس الخاصة، أو مكاتب المؤسسات.

- Clustering of individuals at **non-official venues** during late hours or weekends, suggesting off-the-record coordination or planning sessions.
- Simultaneous or rhythmic movement of flagged personnel toward **sensitive national landmarks**, hinting at pre-staging for operational deployment.

By mapping and correlating **geolocation patterns and convergence events**, VCIS would have uncovered early indicators of organized mobilization—enabling preemptive alerts to law enforcement without relying on content surveillance or encrypted data access.

### 3. Cross-Network Mapping

The Knowledge Graph Engine within VCIS would have revealed complex clusters of high-risk nodes by connecting seemingly disparate data points:

- Military personnel analysis identifying colonels and brigadiers whose career paths included postings in Gülenist schools or universities at key points in their professional development.
- Judicial decision analysis highlighting judges who had systematically acquitted Gülen-linked suspects despite compelling evidence in multiple cases across different jurisdictions.

- تجمع الأفراد في أماكن غير رسمية خلال ساعات متأخرة أو عطلات نهاية الأسبوع، مما يشير إلى لقاءات تنسيقية أو تخطيطية غير موثقة.
- حركة متزامنة أو إيقاعية للأفراد الذين تم الإشارة إليهم نحو معالم وطنية حساسة، مما يشير إلى التجهيز المسبق للنشر العملياتي.

من خلال رسم خرائط وتصنيف أنماط الموقع الجغرافي وأحداث التقارب، كان VCIS سيكشف عن مؤشرات مبكرة للتعبئة المنظمة - مما يوفر تنبيهات وقائية لإنفاذ القانون دون الاعتماد على مراقبة المحتوى أو الوصول إلى البيانات المشفرة.

### 3. رسم خرائط الشبكات المتقاطعة

كان محرك الرسم البياني المعرفي (Knowledge Graph Engine) داخل VCIS سيكشف عن مجموعات معقدة من الروابط عالية الخطورة من خلال ربط نقاط بيانات تبدو متباينة:

- تحليل المسارات المهنية لأفراد الجيش لتحديد العقداء والعمداء الذين تم تعيينهم في مدارس أو جامعات غولنية في نقاط رئيسية من تطورهم المهني.
- تحليل القرارات القضائية لتسليط الضوء على القضاة الذين برأوا بشكل منهجي المشتبه بهم المرتبطين بغولن على الرغم من الأدلة الدامغة في قضايا متعددة عبر ولايات قضائية مختلفة.

- Educational system mapping showing teachers who had been reassigned multiple times in patterns that avoided centralized administrative audits and oversight.

Through this sophisticated network analysis, over 1,200 individuals across military, judiciary, and education sectors would have been flagged as probable members of what intelligence analysts termed a "soft-cell ideological network" characterized by loose affiliation rather than rigid hierarchical structure.

## Phase 2: Pattern Recognition & Risk Simulations (May - June 2016)

As intelligence gathering progressed, VCIS would have shifted focus to identifying behavioral patterns and projecting potential risk scenarios.

### 1. Temporal Clustering and Anomaly Detection

Advanced surveillance would have revealed concerning behavioral patterns:

- Multiple instances of mid-level military officers routinely visiting mosques linked to Gülenist sympathizers during unusual late-night hours, suggesting clandestine meetings disguised as religious gatherings.

- رسم خرائط النظام التعليمي الذي يظهر معلمين تم إعادة تعيينهم عدة مرات بأنماط تجاهلت المراجعات الإدارية المركزية والرقابة.

من خلال هذا التحليل المعقد للشبكات، كان من الممكن الإبلاغ عن أكثر من 1200 فرد عبر قطاعات الجيش والقضاء والتعليم كأعضاء محتملين في ما أطلق عليه محللو الاستخبارات "شبكة أيديولوجية خفية" تتميز بالارتباطات الفضفاضة بدلاً من الهيكل الهرمي الصارم.

## المرحلة الثانية: التعرف على الأنماط ومحاكاة المخاطر (مايو - يونيو 2016)

مع تقدم جمع المعلومات الاستخباراتية، كان VCIS سيحول التركيز إلى تحديد الأنماط السلوكية وتوقع سيناريوهات المخاطر المحتملة.

### 1. التجميع الزمني واكتشاف الشذوذ

كانت المراقبة المتقدمة ستكشف عن أنماط سلوكية مثيرة للقلق:

- حالات متعددة من زيارات ضباط عسكريين متوسطي الرتب بشكل روتيني إلى مساجد مرتبطة بمتعاطفين مع حركة غولن خلال ساعات متأخرة غير معتادة من الليل، مما يشير إلى اجتماعات سرية تحت ستار ديني.

- Sophisticated analysis of travel and movement data revealing non-linear patterns inconsistent with routine military activities:
- Unusually coordinated leave requests submitted across separate and supposedly independent military units, suggesting centralized planning.
- Recurring civilian meetings taking place near military housing zones in Ankara and Istanbul, indicating potential civilian-military coordination outside official channels.

## 2. Predictive Scenario Simulations

The EarlyTrigger™ module would have conducted extensive probabilistic simulations based on:

- Geospatial vulnerability assessments of critical government and military infrastructure.
- Movement and proximity analysis of key military units near sensitive locations.
- Historical geolocation patterns from past coup attempts in Turkey and comparable contexts, helping to model early warning indicators of abnormal mobilization.

- تحليل متطور لبيانات السفر والحركة يكشف عن أنماط غير خطية لا تتفق مع الأنشطة العسكرية الروتينية:
- ← طلبات إجازة غير عادية ومنسقة مقدمة عبر وحدات عسكرية منفصلة ومفترض أنها مستقلة، مما يشير إلى تخطيط مركزي.
- ← اجتماعات مدنية متكررة تحدث بالقرب من مناطق سكن عسكرية في أنقرة واسطنبول، مما يشير إلى تنسيق مدني-عسكري محتمل خارج القنوات الرسمية.

## 2. محاكاة السيناريوهات التنبؤية

كانت وحدة Early Trigger™ ستقوم بإجراء محاكاة احتمالية واسعة النطاق بناءً على:

- تقييمات الضعف الجغرافي المكاني للبنية التحتية الحكومية والعسكرية الحيوية.
- تحليل حركة القوات العسكرية الرئيسية وقربها من المواقع الحساسة.
- أنماط المواقع الجغرافية التاريخية من محاولات الانقلاب السابقة في تركيا وسياقات مماثلة، مما يساعد على نمذجة مؤشرات الإنذار المبكر للتعبئة غير الاعتيادية.



These sophisticated simulations would have identified a statistically significant 78% probability of a coordinated insurrection potentially targeting critical infrastructure and government facilities:

- The strategically vital Bosphorus Bridge connecting European and Asian Istanbul.
- TRT State Television headquarters as the primary mass communication channel.
- Ankara's General Staff HQ as the command and control center for legitimate military forces.
- Istanbul Atatürk Airport as a key transportation hub for potential government evacuation.

### Phase 3: Active Counter-Coup Strategy (July 1-14, 2016)

Armed with comprehensive intelligence and predictive modeling, VCIS would have enabled a sophisticated, multi-dimensional response strategy in the days preceding the anticipated coup attempt.

#### 1. Strategic Reassignments

The MIT, leveraging precise intelligence insights provided by VCIS analysis, would have implemented a series of carefully calculated personnel changes designed to prevent and disrupt the coup planning without revealing the full extent of government knowledge:

كانت هذه المحاكاة المتطورة ستحدد احتمالاً كبيراً إحصائياً بنسبة 78% لانتفاضة منسقة قد تستهدف البنية التحتية الحيوية والمرافق الحكومية:

- جسر البوسفور ذو الأهمية الاستراتيجية الذي يربط بين اسطنبول الأوروبية والآسيوية.
- مقر تلفزيون TRT الحكومي كقناة اتصال جماهيري أساسية.
- مقر هيئة الأركان العامة في أنقرة كمركز للقيادة والتحكم للقوات العسكرية الشرعية.
- مطار اسطنبول أتاتورك كمركز نقل رئيسي لإجلاء الحكومة المحتمل.

### المرحلة الثالثة: استراتيجية مكافحة الانقلاب النشطة (1-14 يوليو 2016)

بفضل جمعه الشامل للمعلومات ونماذجه التنبؤية، كان بإمكان VCIS تمكين استراتيجية استجابة متقدمة ومتعددة الأبعاد خلال الأيام التي سبقت محاولة الانقلاب المتوقعة.

#### 1. إعادة التعيينات الاستراتيجية

كان بإمكان وكالة الاستخبارات الوطنية (MIT)، بالاستفادة من التحليلات الدقيقة التي يوفرها VCIS، أن تجري سلسلة من التغييرات المدروسة في المناصب والمهام بهدف إحباط مخططات الانقلاب وتعطيلها، دون الكشف عن مدى معرفة الحكومة الكاملة بالمؤامرة:

- Military officers exhibiting abnormal movement patterns near strategic sites would have been reassigned under the guise of routine rotations.
- Judicial personnel frequently present at flagged locations or linked through proximity data to high-risk individuals would undergo administrative review.
- Military academy graduates showing unusual travel or gathering behaviors would face delayed deployment pending further geolocation-based assessment.

These measured interventions would have significantly degraded the operational capacity of coup planners without triggering premature awareness of the government's intelligence advantage.

## 2. National Resilience Operations: Monitoring of Institutional Activity

VCIS would have served as a centralized surveillance platform, enabling security agencies to **monitor spatial activity and behavioral patterns** across key societal and governmental sectors:

- **Religious Infrastructure Surveillance:**

Continuous tracking of movement patterns to and from mosques and religious institutions known for ideological influence, especially during sensitive

- كان سيتم نقل الضباط العسكريين الذين تظهر تحركاتهم أنماطاً غير معتادة قرب مواقع استراتيجية، ضمن تغييرات ظاهرها روتيني، كجزء من دورات التناوب المعتادة.
- سيخضع الأفراد القضائيون الموجودون بشكل متكرر في المواقع المشار إليها أو المرتبطون من خلال بيانات القرب بأفراد ذوي مخاطر عالية لمراجعة إدارية.
- خريجو الأكاديميات العسكرية الذين يظهرون سلوكيات سفر أو تجمع غير اعتيادية، كانوا سيواجهون تأخيراً في نشرهم الميداني بانتظار تقييم إضافي يعتمد على بيانات التتبع الجغرافي.

كانت هذه التدخلات الدقيقة لتؤدي إلى تقويض كبير في القدرة التشغيلية لمخططي الانقلاب، دون أن تثير مبكراً و عيهم بتفوق الحكومة الاستخباراتي.

## 2. عمليات الصمود الوطني: مراقبة نشاط المؤسسات

كان VCIS يعمل كمنصة مراقبة مركزية، مما يمكن الأجهزة الأمنية من مراقبة النشاط المكاني وأنماط السلوك عبر القطاع الخاص والعام:

- **مراقبة البنية التحتية الدينية:**

صد مستمر لأنماط الحركة من وإلى المساجد والمؤسسات الدينية المعروفة بتأثيرها الأيديولوجي، خصوصاً خلال الفترات الحساسة مثل صلوات الجمعة أو الأعياد الدينية، بهدف

timeframes like Friday prayers or religious holidays, to detect unusual gatherings or shifts in attendance geography.

- **Civil Society Activity Mapping:**

Geolocation analysis of NGO offices, private education centers, and student union facilities to detect irregular nighttime activity, recurring footfall by flagged individuals, or clustering behavior indicative of covert coordination.

- **Public Authority Behavior Monitoring:**

Spatial tracking of officials across ministries and regional agencies, flagging unusual travel patterns, repeated visits to non-official venues, or synchronized meetings that deviate from standard bureaucratic movement.

- **Anomaly-Based Alerts:**

VCIS would have automatically triggered alerts when patterns emerged suggesting **unauthorized coordination**, such as the convergence of individuals from different sectors at discreet or historically flagged locations.

Through this geospatial surveillance framework, VCIS would have strengthened national intelligence efforts by revealing hidden networks, pre-operational behaviors, and abnormal institutional activity—without relying on direct engagement or content interception.

كشف التجمعات غير الاعتيادية أو التحولات الجغرافية في أنماط الحضور.

- **رسم خرائط نشاط المجتمع المدني:**

تحليل الموقع الجغرافي لمكاتب المنظمات غير الحكومية، والمراكز التعليمية الخاصة، ومرافق اتحادات الطلاب للكشف عن النشاط الليلي غير المنتظم، أو حركة الأفراد المحددين المتكررة، أو سلوك التجمع الذي يشير إلى تنسيق سري.

- **مراقبة سلوك السلطات العامة:**

تتبع مكاني لتحركات المسؤولين في الوزارات والهيئات الإقليمية، مع الإبلاغ عن أنماط السفر غير المعتادة، والزيارات المتكررة لأماكن غير رسمية، أو الاجتماعات المتزامنة التي تنحرف عن نمط الحركة البيروقراطية المعتاد.

- **تنبيهات قائمة على الشذوذ:**

كان نظام VCIS يُفَعَّل تنبيهات تلقائيًا عند رصد أنماط تشير إلى تنسيق غير مصرح به، مثل تقاطع تحركات أفراد من قطاعات مختلفة في مواقع مشبوهة أو سبق الإبلاغ عنها تاريخيًا.

من خلال إطار المراقبة الجغرافية المكانية هذا، كان VCIS سيعزز جهود الاستخبارات الوطنية من خلال الكشف عن الشبكات المخفية، والسلوكيات قبل العمليات، والنشاط المؤسسي غير الطبيعي - دون الاعتماد على التفاعل المباشر أو اعتراض المحتوى.

### 3. Logistics Containment

VCIS would have supported authorities with **Geospatial Intelligence and Operational Oversight** to discreetly limit hostile mobility and secure critical infrastructure:

- **Movement Pattern Analysis:**

Using geospatial data, VCIS would have identified unusual military logistics activity —such as unscheduled equipment transfers—enabling authorities to impose routine administrative checks and delays without raising suspicion.

- **Surveillance Support Deployment:**

VCIS would have guided the strategic placement of mobile surveillance units near sensitive locations (e.g., TRT studios, parliament, military bases) by analyzing high-risk zones based on movement heatmaps and prior incident data.

- **Command Network Integrity Monitoring:**

VCIS would have tracked communication nodes and verified command consistency across military channels, flagging anomalies.

These discreet, data-driven interventions would have limited the operational freedom of coup actors while preserving the appearance of normal administrative activity.

### 3. احتواء اللوجستيات

كان VCIS يدعم السلطات بالمعلومات الجغرافية الاستخباراتية والرقابة العملياتية لتقييد حركة العدو وتأمين البنية التحتية الحيوية بشكل سري:

- **تحليل أنماط الحركة:**

باستخدام البيانات الجغرافية المكانية، كان VCIS سيكشف عن نشاط لوجستي عسكري غير عادي - مثل عمليات نقل المعدات غير المجدولة - مما يمكن السلطات من فرض فحوصات وتأخيرات إدارية روتينية دون إثارة الشك.

- **دعم نشر المراقبة:**

كان VCIS ليوّجه التنسيب الاستراتيجي لوحدات المراقبة المتنقلة بالقرب من المواقع الحساسة (مثل استوديوهات TRT، والبرلمان، والقواعد العسكرية) من خلال تحليل مناطق عالية الخطورة بناءً على خرائط الحرارة للحركة وبيانات الحوادث السابقة.

- **مراقبة سلامة شبكة القيادة:**

كان VCIS سيتتبع عقد الاتصال ويتحقق من اتساق القيادة عبر القنوات العسكرية، مع وضع علامة على الشذوذ.

كانت هذه التدخلات الدقيقة المستندة إلى البيانات ستقيّد حرية الحركة التشغيلية لجهات الانقلاب، مع الحفاظ في الوقت نفسه على مظهر النشاط الإداري الاعتيادي.

## Phase 4: Coup Night Intervention (July 15, 2016)

Despite preventive measures, if coup forces had still attempted to execute their plan, VCIS would have enabled a coordinated real-time response to neutralize the threat as it unfolded.

At approximately 7:30 PM on July 15, VCIS signal intelligence modules would have detected a sudden, significant increase in encrypted radio transmissions across multiple rogue brigade frequencies in Istanbul. Simultaneously, the system would have registered:

- Unauthorized military vehicle mobilizations originating from the Mamak and Etimesgut military bases.
- Officers previously identified through LinkNet AI™ as having Gülenist connections activating restricted movement protocols outside the standard chain of command.

This convergence of indicators would have triggered VCIS to enter its highest alert state, designated as CRISIS MODE, activating three primary response vectors.

## المرحلة الرابعة: التدخل في ليلة الانقلاب (15 يوليو 2016)

على الرغم من الإجراءات الوقائية، لو حاولت قوات الانقلاب تنفيذ خطتها، لكان نظام VCIS قد مكن من استجابة منسقة وفي الوقت الحقيقي لتحديد التهديد أثناء وقوعه.

في حوالي الساعة 7:30 مساءً من يوم 15 يوليو، كانت وحدات الإشارة في نظام VCIS ستكشف زيادة مفاجئة وكبيرة في الاتصالات اللاسلكية المشفرة عبر عدة ترددات تابعة لألوية متمردة في إسطنبول. وفي الوقت نفسه، كان النظام سيسجل:

- تحركات غير مصرح بها للمركبات العسكرية تنطلق من قاعدتي ماماك وإتيمسغوت العسكريتين.
- ضباط سبق أن تم تحديد ارتباطاتهم بجماعة غولن عبر تقنية LinkNet AI™ يقومون بتفعيل بروتوكولات تحرك مقيدة خارج نطاق التسلسل القيادي المعتاد.

هذا التقاطع في المؤشرات كان سيؤدي إلى دخول نظام VCIS في حالة التأهب القصوى، المعروفة باسم "وضع الأزمة" (CRISIS MODE)، مما يؤدي إلى تفعيل ثلاثة محاور استجابة رئيسية.



## 1. Live Alert & Command Coordination

VCIS would have provided unprecedented situational awareness to loyalist security forces:

- MIT operational teams would have received continuous real-time geo-tracking data showing the precise locations and movements of rogue military vehicles, which would be instantly shared with commanders of loyalist military units.
- President Erdogan's security detail would have received dynamic route adjustment recommendations based on VCIS's sophisticated probabilistic threat heatmap, potentially avoiding the assassination team dispatched to his location.

## 2. Tactical Misinformation via Military Intelligence

VCIS would have supported a **Disruption and Intelligence Support Operation**, working in close coordination with national security and electronic warfare units to hinder the effectiveness of coup elements using available, realistic capabilities:

- **Disruption Support via Intelligence Feeds:**

VCIS would have supplied real-time intelligence to relevant defense units by monitoring and flagging abnormal communications within military networks.

## 1. الإنذار المباشر وتنسيق القيادة

كان نظام VCIS سيوفر مستوى غير مسبوق من الوعي الميداني للقوات الأمنية الموالية:

- كانت فرق العمليات في جهاز الاستخبارات الوطني (MIT) ستتلقى بيانات تتبّع جغرافي لحظية تُظهر المواقع الدقيقة وحركات المركبات العسكرية المتمردة، ويتم مشاركتها فورًا مع قادة الوحدات العسكرية الموالية.
- كان من الممكن أن تتلقى وحدة الحماية الخاصة بالرئيس أردوغان توصيات فورية بتعديل مسار التنقل، مستندة إلى خريطة حرارية تهديدية احتمالية متقدمة أنتجها نظام VCIS.
- هذا التوجيه الديناميكي كان ليُجنّب الموكب الرئاسي مسار الفريق الانقلابي المكلف بمحاولة الاغتيال.

## 2. التضليل التكتيكي عبر الاستخبارات العسكرية

كان نظام VCIS سيدعم عملية تعطيل ودعم استخباراتي بالتنسيق الوثيق مع وحدات الأمن القومي والحرب الإلكترونية، بهدف إضعاف فعالية عناصر الانقلاب باستخدام الإمكانيات المتاحة والواقعية:

- **دعم التشويش عبر تغذية استخبارية:**

كان نظام VCIS سيوفر معلومات استخباراتية فورية للوحدات الدفاعية المعنية من خلال مراقبة الاتصالات غير الطبيعية داخل الشبكات العسكرية والإبلاغ عنها.

- **Location Tracking and Route Monitoring:**

By analyzing military convoy movement patterns and correlating them with known infrastructure and geographic markers, VCIS could have identified unusual troop movements. While not directly spoofing GPS, the system would have flagged inconsistencies or detours, allowing loyalist forces to better anticipate and respond to hostile maneuvers.

These actions would have amplified the effectiveness of forces by enhancing situational awareness, enabling strategic misdirection through official channels, and slowing down the momentum of the coup with limited but targeted disruption.

## **F. From Anomaly to Alert: VCIS's Real-Time Architecture for Coup Prevention and National Security**

### **Phase 1: Early Detection (July 12-14, 2016)**

The initial phase of VCIS intervention would have focused on identifying anomalous patterns of activity across multiple geographic locations that, when analyzed collectively, indicated preparations for a coordinated military action against the legitimate government.

- **تتبع المواقع ومراقبة المسارات:**

من خلال تحليل أنماط تحرك القوافل العسكرية وربطها بالمعالم الجغرافية والبنى التحتية المعروفة، كان بإمكان VCIS كشف تحركات القوات غير الاعتيادية. وعلى الرغم من عدم قيامه بتزيف إشارات GPS بشكل مباشر، إلا أن النظام كان سيكشف عن التناقضات أو التحركات غير المبررة، مما يتيح للقوات الموالية الاستعداد والاستجابة بشكل أفضل للمناورات المعادية.

هذه الإجراءات كانت ستُعزز من فعالية القوات من خلال رفع مستوى الوعي الميداني، وتمكين التضليل الاستراتيجي عبر القنوات الرسمية، وإبطاء زخم الانقلاب من خلال تعطيل محدود لكنه دقيق وموجه.

## **F. من الشذوذ إلى الإنذار: البنية اللحظية لنظام VCIS في منع الانقلابات وضمان الأمن الوطني**

### **المرحلة الأولى: الكشف المبكر (12-14 يوليو 2016)**

تركزت المرحلة الأولى من تدخل نظام VCIS على رصد أنماط نشاط غير اعتيادية عبر مواقع جغرافية متعددة، والتي، عند تحليلها بشكل مشترك، كانت تشير إلى استعدادات لعمل عسكري منسق ضد الحكومة الشرعية.

## 1. Akıncı Air Base (Ankara)

- GeoTrace™ would have methodically detected several highly unusual military activities including:
  - Multiple instances of unscheduled maintenance and refueling operations military logistics that deviated significantly from established maintenance records and usage patterns.
  - The unauthorized presence of General Akin Öztürk (who would later be identified as one of the principal coup leaders) at the facility despite his previous removal from active command structure, represents a clear breach of military protocol.
- PersonaMap™ would have immediately flagged this presence as a high-priority anomaly within its behavioral analysis framework due to his prior removal from active command responsibilities, calculating a 94% probability of unauthorized activity based on historical behavioral patterns.

## 2. Military Schools (Ankara, İzmir)

VCIS surveillance systems would have systematically logged and analyzed:

- Unusual cadet mobilizations occurring significantly outside

## 1. قاعدة أكينجي الجوية (أنقرة)

- كان نظام GeoTrace™ سيكشف بشكل منهجي عن عدة أنشطة عسكرية غير اعتيادية للغاية، بما في ذلك:
  - ← حالات متعددة من عمليات الصيانة والتزود بالوقود غير المجدولة، ضمن تحركات لوجستية عسكرية انحرفت بشكل كبير عن السجلات المعتمدة وأنماط الاستخدام المعتادة.
  - ← إن الوجود غير المصرح به للجنرال أكين أوزتورك (الذي سيُعرف لاحقًا كأحد القادة الرئيسيين لمحاولة الانقلاب) في المنشأة، رغم إبعاده السابق عن الهيكل القيادي الفعّال، يُعد خرقًا واضحًا للبروتوكولات العسكرية.

- كان نظام PersonaMap™ ليصنّف هذا الوجود فورًا كخلل عالي الأولوية ضمن إطار تحليله السلوكي، نظرًا لإقالته سابقًا من مسؤوليات القيادة الفعلية، مع احتساب احتمال بنسبة 94% لوجود نشاط غير مصرح به استنادًا إلى أنماط سلوكية تاريخية.

## 2. المدارس العسكرية (أنقرة، إزمير)

- كانت أنظمة المراقبة في VCIS ستقوم بتسجيل وتحليل الأنشطة التالية بشكل منهجي:
- تحركات غير اعتيادية للطلبة العسكريين، تحدث خارج الجداول

regular training schedules and exercise parameters, with movement patterns inconsistent with standard military educational activities.

- A marked increase in in-person meetings between academy leadership and specific military officers with known Gülenist sympathies, representing a 324% rise over baseline meeting frequency at designated locations."
- LinkNet AI™ would have identified and mapped explicit connections between these military educational institutions and known Gülenist organizations through personnel transfers, and geospatial patterns.

### 3. Istanbul – Bosphorus Bridge Area

Advanced traffic pattern analysis conducted via sophisticated city geomapping would have flagged:

- Suspicious armored vehicle movements by 1st Army Command units that deviated from authorized deployment schedules and standard patrol routes.
- Gendarmerie force deployments exhibiting non-standard formations and unauthorized command structures outside the regular chain of authority.

الزمنية المعتادة للتدريب والمناورات، مع أنماط تحرّك لا تتوافق مع الأنشطة التعليمية العسكرية.

- زيادة ملحوظة في الاجتماعات المباشرة بين قيادات الأكاديميات العسكرية وضباط معروفين بميولهم إلى جماعة غولن، بنسبة ارتفاع بلغت 324% مقارنة بمعدلات الاجتماعات المعتادة في مواقع محددة.
- وكان نظام LinkNet AI™ سيقوم بتحديد ورسم خريطة للروابط الواضحة بين هذه المؤسسات التعليمية العسكرية والمنظمات الغولنية المعروفة، من خلال تتبع تنقلات الأفراد والأنماط الجغرافية المتكررة.

### 3. إسطنبول منطقة جسر البوسفور

كان التحليل المتقدم لأنماط الحركة المرورية، باستخدام خرائط جغرافية متطورة، سيُظهر المؤشرات التالية:

- تحركات مشبوهة لمركبات مدرعة تابعة لقيادة الجيش الأول، تنحرف عن جداول الانتشار المصرّح بها ومسارات الدوريات الإعتيادية.
- انتشارات لقوات الدرك بتشكيلات غير معتادة، مع وجود هياكل قيادة غير مصرح بها خارج نطاق التسلسل القيادي النظامي.

- Unusual convergence patterns of military vehicles toward strategic chokepoints throughout the metropolitan area, particularly focusing on major bridges and government buildings.

The collective analysis of these disparate data points would have provided security officials with clear indicators of imminent military action, constituting an early warning system that could have enabled preemptive countermeasures.

## Phase 2: Communication & Actor Linkage (July 13-15, 2016)

The 2016 coup attempt in Turkey was coordinated through covert military communications, unauthorized movements of personnel and equipment, and discreet alliances across sectors. If VCIS had been deployed across national infrastructure, it would have played a **pivotal support role** in the **early detection**, containment, and disruption of the coup through its integrated **telecommunication surveillance** and **geospatial intelligence** capabilities. During this critical phase, VCIS would have analyzed communication data records (CDR) and call network connections to identify the full scope of the conspiracy, mapping relationships between military, judicial, and civilian actors involved in the coup planning.

- أنماط تقارب غير مألوفة للمركبات العسكرية نحو نقاط الاختناق الاستراتيجية في أنحاء المدينة، وخصوصاً الجسور الكبرى والمباني الحكومية.

كان التحليل الجماعي لهذه البيانات المتفرقة كفيلاً بتزويد الجهات الأمنية بمؤشرات واضحة على اقتراب عمل عسكري، بما يشكل نظام إنذار مبكر يتيح اتخاذ تدابير وقائية استباقية.

## المرحلة الثانية: الاتصالات والربط بين الفاعلين (13-15 يوليو 2016)

لقد جرى تنسيق محاولة الانقلاب في تركيا عام 2016 عبر اتصالات عسكرية سرية، وتحركات غير مصرح بها للأفراد والمعدات، وتحالفات خفية بين قطاعات متعددة. ولو تم نشر نظام VCIS على مستوى البنية التحتية الوطنية، لكان قد أدى دوراً حاسماً في دعم جهود الكشف المبكر، والاحتواء، وتعطيل الانقلاب، من خلال قدراته المتكاملة في مراقبة الاتصالات وتحليل المعلومات الجغرافية المكانية. خلال هذه المرحلة الحرجة، كان VCIS سيقوم بتحليل سجلات بيانات الاتصالات (CDR) وروابط شبكات المكالمات بهدف تحديد النطاق الكامل للمؤامرة، ورسم خريطة للعلاقات بين الفاعلين العسكريين والقضائيين والمدنيين المتورطين في تخطيط الانقلاب.



## 1. LinkNet AI™ Correlation Findings

### ● Call Detail Record (CDR) Correlation & Mapping

During the lead-up to the coup, key Gülen-affiliated officers maintained discreet contact across military branches and judiciary figures.

**VCIS would have tracked** CDRs across GSM networks, flagging:

- Increased cross-institutional communication between military officers and judicial actors during abnormal hours.
- Calls originating near known Gülenist hubs or flagged educational institutions.
- Devices repeatedly involved in short, synchronized calls—indicating tight, non-public coordination loops.

**Impact:** These patterns would have signaled pre-operational planning and triggered alerts days in advance, providing time for preemptive action.

### ● Movement Tracking via Cell Tower Handover Analysis

On the night of July 15, rogue units mobilized toward strategic targets including Istanbul's Bosphorus Bridge, Ankara's TRT building, and military airbases.

## 1. نتائج الترابط عبر LinkNet AI™

### ● تحليل وربط سجلات تفاصيل المكالمات (CDR)

في الفترة التي سبقت محاولة الانقلاب، حافظ ضباط مرتبطون بجماعة غولن على اتصالات سرّية منتظمة مع شخصيات من الجهاز القضائي وفروع عسكرية مختلفة.

كان نظام VCIS سيقوم بتتبع سجلات CDR عبر شبكات GSM، مع الإشارة إلى:

- ← زيادة ملحوظة في الاتصالات العابرة للمؤسسات بين ضباط عسكريين وقضاة خلال ساعات غير اعتيادية.
- ← مكالمات صادرة من مواقع قريبة من مراكز معروفة بارتباطها بجماعة غولن أو مؤسسات تعليمية سبق أن تم تصنيفها على أنها مشبوهة.
- ← الأجهزة التي شاركت مرارًا في مكالمات قصيرة ومتزامنة — مما يشير إلى وجود دوائر تنسيق محكمة وغير علنية.

**الأثر:** كانت هذه الأنماط ستشير بوضوح إلى وجود تخطيط عملياتي تهديدي، ما يُطلق إنذارات مبكرة قبل أيام من التنفيذ، ويوفّر وقتًا كافيًا لاتخاذ تدابير استباقية.

### ● تتبع التحركات عبر تحليل تنقل الأجهزة بين أبراج الاتصالات

في ليلة 15 يوليو، تحركت الوحدات المتمردة نحو أهداف استراتيجية مثل جسر البوسفور في إسطنبول، مبنى TRT في أنقرة، والقواعد الجوية العسكرية.

**VCIS would have traced** the movement of military-linked SIM cards and devices, analyzing:

- Sudden deviations from typical base-to-base routes.
- Simultaneous convergence of multiple flagged phones at critical sites.
- Night-time troop mobilization patterns inconsistent with standard exercises.

**Impact:** This would have enabled early detection of convoy movements and advance positioning of loyalist forces.

#### ● IMEI / IMSI Tracking and Device Behavior Profiling

**VCIS would have** correlated IMEI and SIM activity, flagging:

- Frequent SIM swaps by a small group of devices.
- Phones alternating between institutional zones (military + judiciary).
- Cloned or duplicated identities accessing multiple zones at once.

**Impact:** These anomalies would have led to targeted surveillance and isolation of operatives using deception tactics.

كان نظام VCIS سيقوم بتتبع حركة شرائح الاتصال والأجهزة المرتبطة بالجيش من خلال تحليل تنقلها بين أبراج الاتصالات، ملاحظًا:

← انحرافات مفاجئة عن المسارات المعتادة بين القواعد العسكرية.

← تجمع متزامن لعدة هواتف مُعلّمة مسبقًا في مواقع حساسة.

← أنماط تحريك القوات ليلاً التي لا تتوافق مع التدريبات العسكرية الاعتيادية.

الأثر: كان هذا التحليل سيمكّن من الكشف المبكر عن تحركات القوافل العسكرية، مما يسمح بنشر القوات الموالية مسبقًا في مواقع استراتيجية.

#### ● تتبع IMEI/IMSI وتحليل سلوك الأجهزة

كان نظام VCIS ليقوم بربط بيانات نشاط IMEI وشرائح SIM، مما يتيح رصد الحالات التالية:

- ← التبديل المتكرر لشرائح SIM بين مجموعة محدودة من الأجهزة.
- ← هواتف تنتقل بانتظام بين مناطق مؤسسية (عسكرية + قضائية).
- ← استخدام هويات مكررة أو مستنسخة للوصول المتزامن إلى عدة مناطق حساسة.

الأثر: كانت هذه الشذوذات ستقود إلى مراقبة دقيقة وعزل الأفراد الذين يستخدمون أساليب تضليل إلكتروني.

- **Geospatial Co-Location Behavior Detection**

Many coup plotters physically met in homes, training centers, or unofficial venues prior to the event.

**VCIS would have:**

- Detected repeated co-location of flagged officers at private addresses.
- Noticed non-routine visits to known Gülenist-affiliated schools or foundations.
- Identified unusual movement synchronization between mid-level commanders.

**Impact:** The system would have enabled early detection of secret planning cells and face-to-face coordination networks.

- **VoIP Communication Pattern Detection (Covert Coordination)**

Coup plotters may have used encrypted **VoIP applications** (e.g., Zello, Signal, Telegram voice) to avoid traditional communication channels and coordinate movements discreetly.

**VCIS could have** geolocated and analyzed **VoIP usage patterns** by tracking metadata and connection origins, particularly:

- At **Akinci Air Base**, known to be a central command point during the coup attempt.

- **رصد سلوك التواجد الجغرافي المشترك**

عقد العديد من المخططين للانقلاب اجتماعات ميدانية في منازل ومراكز تدريب وأماكن غير رسمية قبل تنفيذ المحاولة. كان من الممكن لنظام VCIS أن:

- ← يرصد تكرار تواجد ضباط مُدرجين على قوائم المراقبة في نفس العناوين السكنية الخاصة.
- ← يلاحظ الزيارات غير الاعتيادية لمؤسسات تعليمية أو جمعيات معروفة بارتباطها بجماعة غولن.
- ← يكشف عن نمط غير معتاد من التزامن الحركي بين قادة ميدانيين من المستوى المتوسط.

**الأثر:** كان من شأن النظام أن يتيح رصدًا مبكرًا للخلايا التخطيطية السرية وشبكات التنسيق الميداني المباشر.

- **رصد أنماط اتصالات VoIP (التنسيق السري)**

قد يكون مدبرو الانقلاب قد استخدموا تطبيقات VoIP مشفرة (مثل Signal، Zello، مكالمات تيليجرام) لتفادي قنوات الاتصال التقليدية والتنسيق بشكل خفي.

**كان بإمكان VCIS** تحديد الموقع الجغرافي وتحليل أنماط استخدام VoIP من خلال تتبع بيانات التعريف ومصادر الاتصال، خاصة في: ← **قاعدة أكينجي الجوية**، المعروفة بأنها نقطة القيادة المركزية أثناء المحاولة الانقلابية.

→ Near **mobile operation nodes** in Istanbul and Ankara used for real-time coordination.

**Impact:** Identifying abnormal spikes in VoIP activity and geolocation clustering would have revealed hidden communication hubs and exposed the coup's operational network early.

## 2. Diplomatic Surveillance Overlay

VCIS diplomatic monitoring protocols would have flagged unusual activity at:

- Foreign Embassies in Ankara, noting an increase in visits from individuals later identified as facilitators in the coup planning process.
- Similar patterns of unusual meetings occurred with military personnel who would later participate in coup activities.
- SRX AI™ would have issued "low-confidence" early warnings regarding these diplomatic connections, noting that while direct involvement of foreign governments could not be confirmed, the unusual meeting patterns warranted increased scrutiny and monitoring.

The linkage analysis during this phase would have provided security officials with a comprehensive mapping of the coup network, allowing for targeted intervention before operational execution began.

← **نقاط العمليات المتنقلة في إسطنبول وأنقرة**، والتي استُخدمت للتنسيق اللحظي. **الأثر:** كان رصد الارتفاع غير الطبيعي في نشاط VoIP وتجمّعات المواقع الجغرافية سيكشف مراكز الاتصال الخفية ويُفضح الشبكة التشغيلية للانقلاب في مراحل مبكرة

## 2. رصد الأنشطة الدبلوماسية

كانت بروتوكولات المراقبة الدبلوماسية في VCIS ستقوم برصد النشاطات غير الاعتيادية في:

- **السفارات الأجنبية في أنقرة**، مع تسجيل زيادة في الزيارات من قبل أفراد تبيّن لاحقاً أنهم كانوا من المساهمين في التخطيط للانقلاب.
- **اجتماعات مماثلة غير مألوفة** جرت مع عناصر عسكرية شاركوا لاحقاً بشكل مباشر في تنفيذ المحاولة الانقلابية.
- **كان نظام SRX AI™ سيصدر تحذيرات مبكرة "لانخفاض مؤشر الثقة"** بشأن هذه الاتصالات الدبلوماسية، مشيراً إلى أنه رغم عدم تأكيد تورّط مباشر لحكومات أجنبية، فإن أنماط الاجتماعات غير المألوفة تستدعي مراقبة مشددة وزيادة مستوى التدقيق.

التحليل الشبكي للروابط في هذه المرحلة كان سيوفّر للمسؤولين الأمنيين خريطة شاملة لشبكة الانقلاب، مما يتيح تدخلاً موجّهاً قبل بدء التنفيذ العملي.

### Phase 3: Trigger Event Detection (July 15, 8:00 PM - 11:00 PM)

As the coup attempt entered its active phase, VCIS would have provided real-time detection and analysis of multiple simultaneous events across different locations, enabling a coordinated response to neutralize the threat.

#### 1. Turkish General Staff HQ (Ankara)

- The VCIS communications monitoring system would have detected an abrupt signal disruption from Chief of General Staff Hulusi Akar's office, immediately triggering a high-priority Chain-of-Command Violation Alert across the security infrastructure.
- Advanced GPS tracking would have shown junior officers taking control of headquarters premises, representing a clear violation of military command hierarchy and protocol.
- PersonaMap would have confirmed significant behavioral anomalies in the command structure, noting deviations from established patterns of authority and decision-making processes.

### المرحلة الثالثة: رصد الحدث المحفز (15) يوليو، 8:00 مساءً - 11:00 مساءً)

مع دخول محاولة الانقلاب مرحلتها النشطة، كانت منظومة VCIS ستوفر رصدًا فوريًا وتحليلًا متزامنًا للأحداث متعددة المواقع، مما يتيح استجابة منسقة ومحكمة تهدف إلى تحديد التهديد في الوقت الفعلي.

#### 1. رئاسة الأركان العامة التركية (أنقرة)

- كان نظام مراقبة الاتصالات في VCIS سيكشف عن انقطاع مفاجئ في الإشارة الصادرة من مكتب رئيس هيئة الأركان العامة، خلوصي أكار، مما كان سيطلق فورًا إنذارًا عالي الأولوية بخرق تسلسل القيادة عبر البنية التحتية الأمنية.
- كانت تقنيات التتبع المتقدمة عبر نظام GPS ستظهر أن ضباطًا برتب أدنى قد استولوا على مقر القيادة، ما يُعد خرقًا واضحًا لهيمنة القيادة العسكرية وانتهاكًا صريحًا للبروتوكولات التنظيمية المعمول بها.
- كان نظام PersonaMap سيؤكد وجود انحرافات سلوكية كبيرة داخل هيكل القيادة، مُشيرًا إلى تجاوزات واضحة لأنماط السلطة التقليدية ومسارات اتخاذ القرار المعهودة.

## 2. TRT National Broadcaster (Istanbul)

VCIS's integrated facial recognition and CCTV feed analysis capabilities would have detected:

- The unauthorized entry into the broadcast studio facilities, identifying specific individuals with known Gülenist connections.
- The broadcast anchor being physically coerced to read a prepared coup statement
- Sophisticated anomaly detection algorithms triggering immediate escalation protocols, alerting security forces to the media hijacking in progress.

## 3. Marmaris Presidential Retreat

VCIS surveillance systems would have detected unusual movements directed toward the presidential vacation location:

- ← Unauthorized military movements toward Erdogan's location would have been flagged by air traffic anomaly detection algorithms.
- ← EarlyTrigger would have calculated a 91% probability of an executive assassination attempt, generating detailed scenario simulations for security personnel.

## 2. هيئة الإذاعة والتلفزيون التركية (إسطنبول)

كانت قدرات VCIS المدمجة في التعرف على الوجوه وتحليل تغذيات كاميرات المراقبة (CCTV) لتكشف عن:

- الدخول غير المصرح به إلى منشآت الاستوديو الإعلامي، مع تحديد دقيق للأفراد المعروفين بارتباطاتهم بحركة غولن.
- إجبار المذيع على قراءة بيان الانقلاب تحت الإكراه البدني، مما يُعد خرقاً واضحاً لسلامة البث.
- تشغيل خوارزميات كشف الأنماط غير المعتادة، التي كانت ستُفَعّل بروتوكولات التصعيد الفوري، وتُرسل تنبيهات إلى القوى الأمنية بشأن عملية الاستيلاء على وسائل الإعلام الجارية.

## 3. منتجع الرئيس في مرمريس

كان نظام المراقبة في VCIS سيكتشف تحركات غير اعتيادية موجهة نحو موقع إجازة الرئيس أردوغان:

- تحركات عسكرية غير مصرح بها باتجاه موقع الرئيس كانت ستُكتشف عبر خوارزميات كشف الأنماط غير المعتادة في حركة الطيران.
- نظام EarlyTrigger كان سيُقدّر احتمال محاولة اغتيال بنسبة 91%، ويُولّد محاكاة تفصيلية للسيناريوهات المحتملة لدعم فرق الحماية الرئاسية.



- ← SRX AI would have automatically dispatched secure, encrypted alerts to loyalist forces in the vicinity, providing actionable intelligence on the approaching threat.

The real-time monitoring and alert capabilities during this critical phase would have provided security forces with decisive information advantages, potentially preventing the coup from gaining operational momentum.

## Phase 4: Media & Psychological Operations Monitoring

The media dimension of the coup attempt represented a critical battlefield for controlling the public narrative. VCIS would have provided comprehensive monitoring and counter-narrative capabilities.

### 1. TRT Takeover

- VCIS detection and monitoring modules would have captured the broadcast station takeover through multiple data sources:
  - Communication data records analysis.
  - Internal CCTV security feeds showing unauthorized military personnel entering restricted broadcast areas.

- SRX AI<sup>TM</sup> كان سيُرسل تلقائيًا تنبيهات آمنة ومشفرة إلى القوات الموالية القريبة، تتضمن معلومات استخباراتية قابلة للتنفيذ بشأن التهديد الوشيك.

الرصد الفوري والإنذار اللحظي خلال هذه المرحلة الحرجة كان سيمنح القوات الأمنية ميزة معلوماتية حاسمة، ما قد يؤدي إلى إحباط المحاولة قبل أن تكتسب زخمًا عمليًا.

## المرحلة الرابعة: مراقبة العمليات الإعلامية والنفسية

شكّلت الساحة الإعلامية خلال محاولة الانقلاب ميدانًا حاسمًا في معركة السيطرة على الرواية العامة. وكان بإمكان نظام VCIS أن يوفر قدرات شاملة في الرصد الإعلامي والتصدي للروايات المضلّة عبر استراتيجيات مضادة فعّالة.

### 1. السيطرة على TRT

- كانت ميزات الرصد والمتابعة ضمن نظام VCIS ستتمكن من توثيق عملية السيطرة على محطة البث من خلال مصادر بيانات متعددة:
  - ← تحليل سجلات بيانات الاتصال
  - ← مراجعة كاميرات المراقبة الداخلية التي تُظهر دخول عناصر عسكرية غير مخوّلة إلى مناطق البث المحظورة.

- The system would have immediately coordinated with Interior Ministry communication teams to:
  - Initiate emergency counter-broadcast protocols through alternative channels.
  - Deploy pre-established contingency messaging to alert the public about the unauthorized nature of the broadcasts.
  - Activate backup communication infrastructure to maintain government messaging capabilities.

## 2. Social Media Mobilization

Advanced open source analysis algorithms would have detected coordinated misinformation campaigns across multiple platforms:

- Pattern recognition identifying bot networks spreading coup-supporting content.
- Linguistic analysis showing consistent messaging themes indicating centralized direction.
- Account relationship mapping revealing coordinated information operations.

The media and psychological operations capabilities would have been crucial for shaping public understanding and response during the critical early hours of the coup attempt.

- التفاعل الفوري للنظام بالتنسيق مع وزارة الداخلية كان سيتضمن:
  - ← تفعيل بروتوكولات البث البديل الطارئ عبر قنوات إعلامية أخرى.
  - ← نشر رسائل طوارئ معدّة مسبقاً لتحذير المواطنين من الطبيعة غير الشرعية للبث المُذاع.
  - ← تشغيل البنية التحتية الاحتياطية للاتصالات لضمان استمرار قدرة الحكومة على إيصال رسالتها إلى الشعب.

## 2. تعبئة وسائل التواصل الاجتماعي

كانت خوارزميات التحليل المتقدم للمصادر المفتوحة في نظام VCIS ستكشف عن حملات تضليل منسقة عبر عدة منصات، من خلال:

- التعرف على أنماط نشاط شبكات روبوتية (Bots) تروج لمحتوى داعم للانقلاب.
- تحليل لغوي دقيق يكشف عن مواضيع رسائل موحدة، ما يشير إلى وجود قيادة مركزية توجه الرسائل.
- رسم خرائط لعلاقات الحسابات يوضح وجود عمليات معلوماتية منسقة تستهدف الرأي العام.

كانت قدرات VCIS في الحرب الإعلامية والنفسية لتشكّل عنصراً حاسماً في توجيه فهم الرأي العام وردّ فعله خلال الساعات الأولى الحرجة من محاولة الانقلاب.

## Phase 5: Civilian Counter-Mobilization & Public Safety Response

VCIS would have enabled unprecedented coordination between government security forces and civilian populations, creating a multilayered resistance to coup activities.

### 1. Student Union Tracking

VCIS's civilian organization module would have mapped locations and activated key student unions known for government support:

- Istanbul University student groups with established pro-government leadership.
- Ankara University political organizations with high loyalty scores in PersonaMap analysis.
- Middle East Technical University (METU) student factions identified as potential resistance organizers.

### 2. Public Safety AI Coordination

VCIS would have provided local law enforcement with comprehensive situational awareness:

- Real-time mapping of high-risk conflict zones based on military movement patterns.
- Civilian population density analysis to prioritize protective measures.
- Traffic management recommendations to direct civilian movement away from danger areas.

## المرحلة الخامسة: تعبئة مدنية مضادة واستجابة لأمن المجتمع

كان من شأن VCIS أن يتيح تنسيقاً غير مسبوق بين قوات الأمن الحكومية والمكونات المدنية، بما يوفر مقاومة متعددة المستويات في وجه أنشطة الانقلاب.

### 1. تتبع اتحادات الطلاب

من خلال وحدة منظمات المجتمع المدني، كان VCIS سيقوم برسم خرائط مواقع وتنشيط اتحادات طلابية رئيسية معروفة بدعمها للحكومة، ومنها:

- مجموعات طلاب جامعة إسطنبول بقيادات مؤيدة للحكومة مثبتة.

- منظمات طلابية في جامعة أنقرة تظهر

معدلات ولاء مرتفعة وفقاً لتحليل

PersonaMap.

- تم تحديد الفصائل الطلابية في جامعة الشرق الأوسط التقنية (METU) كمُنظمين محتملين لحركات المقاومة.

### 2. تنسيق الذكاء الاصطناعي لأمن المجتمع

كان يمكن لـ VCIS أن يزود قوات إنفاذ القانون المحلية بإدراك شامل للوضع الميداني عبر:

- رسم خرائط فورية لمناطق الصراع عالية الخطورة استناداً إلى أنماط تحركات القوات العسكرية.

- تحليل كثافة السكان المدنيين لتحديد الأولويات في اتخاذ تدابير الحماية اللازمة.

- تقديم توصيات لإدارة حركة المرور بهدف توجيه المدنيين بعيداً عن مناطق الخطر وتسهيل التدخلات الأمنية.

## Phase 6: Financial Resource Monitoring

The financial dimension of coup operations would have been detected and disrupted through sophisticated transaction analysis.

### Bank Asya (Gülen-linked institution)

1. FinTrace would have detected suspicious blockchain financial activities:
  - Unusual patterns of fund transfers from accounts linked to known Gülenist individuals and organizations wallet addresses.
  - Correlation between crypto financial transactions and operational activities of coup participants.
2. The system would have automatically generated alerts sent to:
  - The law enforcement division responsible for national security.
  - The Financial Crimes Investigation Unit with specific transaction details.

Financial monitoring would have provided additional evidence of coup planning while potentially restricting access to resources needed for sustained operations.

## المرحلة السادسة: مراقبة الموارد المالية

كان من الممكن كشف وتعطيل البعد المالي لعمليات الانقلاب من خلال تحليل دقيق ومتقدم للمعاملات المالية.

### بنك آسيا (مؤسسة مرتبطة بحركة غولن)

#### 1. من خلال وحدة FinTrace، كان VCIS سيكشف عن أنشطة مالية مشبوهة على شبكات البلوكشين:

- أنماط غير اعتيادية لتحويل الأموال من حسابات مرتبطة بأفراد ومنظمات معروفة بانتمائها لحركة غولن (عبر عناوين محافظ محددة).
- ترابط زمني بين المعاملات المالية المشفرة والأنشطة الميدانية للمشاركين بالانقلاب.

#### 2. كان النظام سيقوم تلقائيًا بإرسال تنبيهات إلى:

- وحدة الأمن القومي في قوى الأمن الداخلي.
- وحدة التحقيق في الجرائم المالية، متضمنة تفاصيل المعاملات المشبوهة.

كانت هذه المراقبة المالية ستوفر أدلة إضافية على التخطيط للانقلاب، مع إمكانية منع الموارد الضرورية من الوصول إلى المجموعات الانقلابية لمواصلة العمليات.

## Conclusion:

### If Erdogan Wasn't Safe, Who Is?

Today, the question is not whether VCIS is useful.

It is: *"Can you afford not to see what they never thought you'd notice?"*

*Because when the powerful begin to fall;  
the unprotected are already buried.*

The deployment of the VCIS system in this scenario illustrates a transformative approach to countering unconventional security threats through multi-layered intelligence fusion. By integrating human intelligence from trusted networks, signals intelligence via advanced monitoring, and sentiment analytics from communication patterns, VCIS enables early detection and mapping of ideological networks within state institutions—before they mobilize against the government.

The key advantage is a paradigm shift from reactive responses to proactive threat prevention. With predictive modeling and social graph analysis, VCIS could have offered Turkish authorities strategic options to preemptively neutralize the 2016 coup attempt, rather than responding after the fact.

## خاتمة:

### إذا لم يكن أردوغان بأمان، فمن يكون؟

اليوم، لم يعد السؤال هو ما إذا كان نظام VCIS مفيداً، بل أصبح: "هل يمكنك تحمّل كلفة عدم رؤية ما لم يتوقعوا يوماً أن تلاحظه؟" لأنه عندما يبدأ الأقوياء بالسقوط؛ يكون الضعفاء قد دُفِنوا منذ زمن..

يُجسّد نشر نظام VCIS في هذا السيناريو تحولاً جذرياً في كيفية مواجهة التهديدات الأمنية غير التقليدية، من خلال دمج استخباري متعدد الطبقات. من خلال دمج المعلومات البشرية المستقاة من شبكات موثوقة، والاستخبارات الإشارية عبر أنظمة مراقبة متقدمة، وتحليلات المزاج العام المستخلصة من أنماط الاتصال، يتيح VCIS رصدًا مبكرًا ورسمًا دقيقًا لشبكات النفوذ الأيديولوجي داخل مؤسسات الدولة—قبل أن تبدأ في التعبئة ضد الحكومة.

الميزة الأساسية تكمن في التحول الجوهري من الاستجابة التفاعلية إلى الوقاية الاستباقية من التهديدات. فمن خلال النمذجة التنبؤية وتحليل الخرائط البيانية للعلاقات (Social Graphs) كأحدى أدوات VCIS، كان بإمكان النظام أن يوفر للسلطات التركية خيارات استراتيجية لإحباط محاولة الانقلاب عام 2016 في مراحلها المبكرة، بدلاً من الاكتفاء بالرد بعد وقوعها.

Critically, the system's real-time crisis response capabilities would have supported a coordinated fusion of civic, religious, and institutional actions—combining soft power tools (information campaigns, civilian mobilization, counter-narratives) with hard deterrents (security interventions, troop deployments, infrastructure protection).

Had VCIS been fully operational before July 15, 2016, the coup might have been thwarted in its planning stages—saving lives and preserving democratic institutions. Its precision targeting would have focused on actual conspirators, avoiding widespread collateral damage.

Beyond immediate gains, VCIS offers a model for modern democracies facing networked, ideologically driven threats. By delivering situational awareness across military, civilian, and informational domains, it defines the future of integrated, values-driven security.

والأهم من ذلك، أن قدرات VCIS على الاستجابة الفورية للأزمات كانت ستدعم تنسيقاً متكاملاً بين الجهود المدنية والدينية والمؤسسية، من خلال دمج أدوات القوة الناعمة—كحملات التوعية، وتعبئة المدنيين، ونشر الروايات المضادة—مع أدوات الردع الصلبة، مثل التدخلات الأمنية، ونشر القوات، وحماية البنية التحتية.

لو كان VCIS يعمل بكامل طاقته قبل 15 يوليو 2016، لكان من الممكن إحباط الانقلاب في مراحله التخطيطية، مما كان سينقذ الأرواح ويحفظ مؤسسات الديمقراطية. كان تركيزه الدقيق سيستهدف المتآمرين الحقيقيين فقط، متجنباً الأضرار الجانبية الواسعة.

بعيداً عن المكاسب الفورية، يقدم نظام VCIS نموذجاً للدول الديمقراطية الحديثة في مواجهة التهديدات الشبكية ذات الدوافع الأيديولوجية. فمن خلال توفير وعي ميداني شامل يغطي المجالات العسكرية والمدنية والمعلوماتية، يرسم ملامح مستقبل أمني متكامل قائم على القيم والمبادئ.